

مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی



دوره هشتم - اجلاس چهارم

۱۳۹۰ - ۱۳۹۱

صورت مشروح مذاکرات جلسه علنی روز یکشنبه پنجم تیر ماه ۱۳۹۰

فهرست مندرجات:

- ۱- اعلام رسمیت و دستور جلسه.
- ۲- تلاوت آیاتی از کلام الله مجید.
- ۳- تصویب لایحه مجازات قاچاق اسلحه و مهمات و دارندگان سلاح و مهمات غیر مجاز.
- ۴- رأی اعتماد مجلس شورای اسلامی به آقای علی نیکزاد به عنوان وزیر پیشنهادی وزارت راه و شهرسازی.
- ۵- قرائت گزارش مشترک کمیسیونهای صنایع و معادن و ویژه نظارت و پیگیری اصل (۴۴) قانون اساسی در مورد نحوه واگذاری طرح فولاد هرمزگان و تصویب آن.
- ۶- ناطقین جلسه عبارتند از آقایان: حجت الله رحمانی، حسین اسلامی و عبدالله کعبی.
- ۷- اعلام وصول طرح استفسار به ماده (۲۸) قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۸ و اصلاحات بعدی با قید دو فوریت و تصویب فوریت آن.
- ۸- انتخاب مجدد آقای محمدابراهیم نگونام نماینده محترم گلپایگان و خوانسار به عنوان رئیس کمیسیون اصل نودم قانون اساسی.
- ۹- قرائت گزارش کمیسیون اصل نودم قانون اساسی در مورد تخلف در عدم تشکیل وزارت ورزش و جوانان.
- ۱۰- اعلام وصول یک فقره طرح و یک فقره لایحه.
- ۱۱- تذکرات کتبی نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی به مسؤولان اجرایی کشور.
- ۱۲- اسامی غائبین و تأخیر کنندگان.
- ۱۳- اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده.

«جلسه ساعت هشت و سی و پنج دقیقه به ریاست آقای علی اردشیر لاریجانی رسمیت یافت»

۱- اعلام رسمیت و دستور جلسه

رئیس - بسم الله الرحمن الرحيم

با حضور ۲۳۶ نفر جلسه رسمی است، دستور جلسه را قرائت بفرمایید.

دبیر (محبی نیا) - بسم الله الرحمن الرحيم

دستور جلسه سیصد و سی و هفتم روز یکشنبه پنجم تیرماه ۱۳۹۰ هجری شمسی مطابق با بیست و سوم رجب ۱۴۳۲ هجری قمری:

۱ - بررسی برنامه و صلاحیت جناب آقای علی نیکزاد برای تصدی وزارت راه و شهر سازی و اخذ رأی اعتماد.

۲ - ادامه رسیدگی به گزارش شور دوم کمیسیون قضائی و حقوقی در مورد لایحه مجازات قاچاق اسلحه و مهمات و دارندگان سلاح و مهمات غیر مجاز.

۳ - گزارش مشترک کمیسیون های صنایع و معادن و ویژه نظارت و پیگیری بر اجرای اصل (۴۴) قانون اساسی در مورد عدم اجرای جزء «الف-۲» بند (۸) قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور.

۴ - گزارش کمیسیون اصل نود قانون اساسی درباره تخلف در عدم تشکیل وزارت ورزش و جوانان.

۵ - انتخاب رئیس کمیسیون اصل نود قانون اساسی از بین اعضاء ثابت کمیسیون با پیشنهاد هیأت رئیسه.

۲- تلاوت آیاتی از کلام الله مجید

رئیس - تلاوت آیاتی از کلام الله مجید

(آیه ۴۸ سوره مبارکه «مائد» توسط قاری محترم آقای یادگاری تلاوت گردید.)

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم - بسم الله الرحمن الرحيم

وَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَا تَشَاءُ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ *

(صدق الله العلي العظيم - حضار صلوات فرستادند)

رئیس - از جناب آقای یادگاری قاری محترم تشکر می کنیم. ترجمه آیات را قرائت بفرمایید.

(ترجمه آیات توسط آقای سیدجاسم ساعدی قرائت گردید)

بنام خداوند بخشنده مهربان

« و بر تو نیز این کتاب را نازل کرده ایم که تصدیق کننده کتاب های پیش از خود است و پاسدار آنها. پس تو نیز در میان آنان بر طبق آنچه خدا نازل کرده داوری کن و به جای حقیقتی که بر تو نازل شده از هواهای آنان تبعیت مکن. ما برای هر گروه از شما راه و روشی قرار داده ایم و خدا اگر می خواست همه شما را امتی واحد قرار می داد، اما او می خواست با آنچه به شما داده آزمایشتان کند. پس در نیکی ها شتاب کنید و بدانید که بازگشت همگی شما به سوی خداست. آنگاه او شما را از آنچه بر سر آن با یکدیگر اختلاف داشتید آگاه خواهد کرد» بر محمد و آل محمد صلوات (حضار صلوات فرستادند).

رئیس - اسامی تأخیرکنندگان را اعلام بفرمایید.

دبیر (ساعدی) - تأخیرکنندگان جلسه امروز ما عبارتند از آقایان: بهمن اخوان، حسین اسلامی، حسن تأمیننی لیچایی، سلیمان جعفرزاده، سیدنجیب حسینی، روح الله حسینیان، سیدمصطفی ذوالقدر، رضا رحیمی نسب، محمدتقی رهبر، محمدضابطی طرقي، نصرالله کوهی باغاناری، علیرضا محجوب، علی مطهری (تهران)، سیدعلی محمد موسوی مبارکه، احمد ناطق نوری و نصرالله کاملیان. من عرض کردم دوستانی که از ۸/۱۵ دیرتر وارد شدند. آقایان اخوان و ذوالقدر الان تشریف دارند. من عرض کردم «تأخیرکنندگان». آقای رهبر هم مرخصی دارند.

۳- تصویب لایحه مجازات قاچاق اسلحه و مهمات و دارندگان سلاح و مهمات غیر مجاز

رئیس - دستور جلسه را قرائت بفرمایید.

دبیر (محبی نیا) - دستور عبارت است از ادامه رسیدگی به گزارش شور دوم کمیسیون قضایی و حقوقی در مورد لایحه مجازات قاچاق اسلحه و مهمات و دارندگان سلاح و مهمات غیرمجاز. آقای دکتر در ماده (۱۵) هستیم. جناب آقای قاضی پور پیشنهاد حذف کل ماده (۱۵) را دارند، بفرمایید.

نادر قاضی پور - بسم الله الرحمن الرحيم

ضمن تقدیر و تشکر از اعضای کمیسیون قضائی در بررسی لایحه. همکاران عزیز! چون امروز روز جهانی مبارزه با مواد مخدر است و مقام معظم رهبری فرموده قاچاق مواد مخدر یعنی سوداگری مرگ، سوداگری بیماری، سوداگری از کارافتادگی انسان و نابود کننده نسل جوان است، بهتر بود این مجازات سنگین در مواد مخدر اعمال می شد. این فصل یعنی تشدید مجازات در مواد مخدر بهتر بود. همکاران محترم! در این ماده (۱۵) «گروه سازمان یافته» تعریف نشده است. نماینده محترم دولت و مخبر کمیسیون باید توضیح بدهد آیا منظور احزاب منحل یا باندهای کثیف مواد مخدر یا شبکه های واردات اسلحه و مهمات و توزیع و پخش آن در داخل است؟

همکاران محترم! ممکن است چندتا بدبخت شکارچی یا چند جوان ماجراجو اسلحه پدرشان را بردارند و به شکار بروند و این را به عنوان گروه سازمان یافته تلقی کنند. یعنی با تشدید این، یک عمر کامل در زندان بمانند. اگر سی سال یک درجه تشدید بشود یعنی حبس ابد. آیا انصاف است ما قانونی تصویب کنیم که شفاف و مشخص نباشد؟ نماینده محترم کمیسیون قضایی و نماینده دولت باید «گروه سازمان یافته» را دقیقاً باز کنند که منظورشان چه کسانی هستند؟

آیا همه باید به خاطر دو، سه تا اسلحه شکاری تا ابد در زندان باشند؟ اگر در رابطه با ضدانقلاب است، اسلحه های سنگین است، مشخص کنند و جرمشان را اعدام بدهند و ما تأیید هم می کنیم. اما اگر منظور اسلحه های شکاری است، این ظلم است بر مردم که ما این قانون را تصویب می کنیم.

آقای دکتر لاریجانی! خواهشاً نماینده محترم دولت و نماینده کمیسیون دقیقاً این «گروه سازمان یافته» را توضیح بدهند تا دقیقاً مشخص بشود منظورشان چه کسانی هستند. آیا منظور شبکه های

قاچاق مواد مخدر است؟

رئیس - آقایانی که این جلو هستند بفرمایید روی صندلی هایتان قرار بگیرید.

قاضی پور - آقای لاریجانی هنوز چند دقیقه از تذکر شما در مورد نشستن ما بر روی صندلی هایمان نگذشته، از نمایندگان دولت هم می خواهم در این مواقع قبل از جلسه رسمی تشریف بیاورند و کارهایشان را انجام بدهند. موقعی که جلسه رسمی شروع شد، این بی نظمی را پیش نیاورند. همکاران محترم من! به پیشنهاد بنده که حذف ماده (۱۵) است و در آینده مشکلات فراوانی برای قضات محترم پیش خواهد آورد، رأی بدهید حذف بشود یا نماینده محترم دولت و نماینده کمیسیون قضائی بیاید «گروه سازمان یافته» را دقیقاً تشریح کند تا مردم در جریان باشند. والسلام

رئیس - مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - مخالف آقای نکونام هستند، بفرمایید.

محمد ابراهیم نکونام - بسم الله الرحمن الرحيم

اتفاقاً این ماده (۱۵) یکی از امتیازات این لایحه‌ای است که الان دارد مطرح می شود. گروه سازمان یافته در قانون مجازات اسلامی تعریف مشخصی دارد که گروهی که متشکل از چند نفر باشد با نیت مشخص برای کار مشخص. یعنی در واقع گروه سازمان یافته مشخص است به اضافه اینکه در سازمان ملل UNODC که جمهوری اسلامی ایران هم عضوی از آن است، باز در آنجا هم گروه سازمان یافته تعریف شده. نتیجتاً کسانی که بر اساس جرایمی که در این قانون نوشته شده به صورت بانندی و گروه سازمان یافته مرتکب بشوند، طبیعی است که حسب مورد یک درجه تشدید مجازات نسبت به آنها خواهد بود. اتفاقاً این طرف قضیه را می خواهم بگویم که مثلاً اگر ما در اینجا هم آورده بودیم اگر محارب شناخته نشوند یک درجه تخفیف، یعنی در واقع در اینجا هم باید ما همان چیزی که در مواد (۱۴) و (۱۶) هم آورده بودیم، اگر اینجا هم اضافه می شد بهتر بود ولی چون پیشنهاد نشده حرفی از آن نیست ولی گروه سازمان یافته در مجازات اسلامی تعریف مخصوص به خود را دارد در سازمان ملل و UNODC هم که جمهوری اسلامی ایران عضوی از آن است، تعریف مشخص دارد.

رئیس - متشکریم. موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - موافق آقای محمدیاری هستند، بفرمایید.

بهمن محمدیاری - بسم الله الرحمن الرحيم

خدمت دوستان عزیز عرض کنم علت موافقت بنده با حذف ماده (۱۵) این است که ما در مواد مختلف این قانون مانند ماده (۶) که گفتیم «هر کس مرتکب قاچاق سلاح گرم یا سرد جنگی یا سلاح شکاری و غیره شود، به حبس تعزیری محکوم می شود».

در تبصره «آوردیم هر گاه موضوع جرم این ماده بیش از یک قبضه یا قطعات مؤثر از چند قبضه باشد، مجازات مرتکب حسب مورد یک درجه تشدید می شود». یعنی ما تشدید مجازات را در هر یک از مواد به صورت تبصره آوردیم. در ماده (۷) هم حتی برای افراد عادی که بطور غیر مجاز سلاح گرم یا سرد جنگی یا سلاح شکاری خریداری، نگهداری یا حمل می کنند، مجازات‌هایی را در نظر گرفتیم. دوباره در تبصره گفتیم «هرگاه موضوع جرم این ماده بیش از یک قبضه یا

قطعات مؤثر از چند قبضه باشد، مجازات مرتکب حسب مورد یک درجه تشدید می شود». پس ما تشدید مجازات را در هر یک از مواد پیش‌بینی کردیم و در حال حاضر هم ما، مثلاً در فصل سوم (اقلام و مواد تحت کنترل)، کسانی را که اقدام به نگهداری یا خریداری یا حمل این مواد می کنند، از (۱۵) سال تا (۳۰) سال پیش‌بینی کردیم که اینها زندان می شوند و در ماده (۱۴) هم گفتیم «در صورتی که قاضی با جلب نظر کارشناسان نهاد های موضوع ماده (۴) این قانون تشخیص دهد اقلام یا مواد تحت کنترل با توجه به مقدار و میزان خسارات احتمالی عمده و انبوه است، اگر محارب نباشد به حبس تعزیری از (۲۵) تا (۳۰) سال محکوم می نماید».

یعنی واقعیت امر این است که ما فرض را بر این بگیریم افرادی را که مرتکب چنین جرایمی می شوند، افراد عادی باشند و احتمال هم دارد تعدادشان از یک نفر، دو نفر هم بیشتر باشد. این مجازاتی را که ما پیش‌بینی کردیم و سال های طولانی زندان به نظر من نیاز به تشدید مجازات ندارد. ما اتفاقاً (قبلاً هم عرض کردم) برای مواد منفجره نظامی یا شیمیایی از حبس (۲) تا (۵) سال، بعداً در ماده (۱۴) آمدیم اینها را تشدید کردیم و به (۲۵) تا (۳۰) سال (در صورتی که انبوه باشد) برایش مجازات در نظر گرفتیم.

لذا من فکر می کنم چون در هر یک از مواد ما تشدید مجازات را پیش‌بینی کردیم، نیازی به تشدید مجازات برای گروه سازمان یافته... همانطوری که دوستان فرمودند، مفهوم یا تعریف مشخصی از آن ارائه نشده که آیا به دو نفر یا سه نفر که با هم همکاری می کنند «گروه سازمان یافته» تلقی خواهند شد؟ خوب، چون این تعریف مشخصی ندارد من با پیشنهاد حذف ماده (۱۵) موافقت دارم و از دوستان می خواهم که به این رأی مثبت بدهند، ممنونم.

رئیس - دولت نظرش را ارائه بدهد.

میرکوهی (معاون حقوقی و امور مجلس وزارت دادگستری) -

بسم الله الرحمن الرحيم

دولت با این پیشنهاد مخالف است به خاطر اینکه منظور از گروه سازمان یافته در واقع این است که جرم به صورت سازمان یافته انجام بشود و جرم سازمان یافته همانگونه که اشاره کردند هم در قانون مجازات اسلامی و هم در قوانین دیگر ما و در کنوانسیون هایی که ما هم به آن ملحق هستیم تعریف شده است. مشخص است که جمعی با مقاصد مشخص، با برنامه ریزی، با مجهز شدن، با فکر اینکه بصورت مستمر مرتکب جرم و جنایتی بشوند، اینها را گروه سازمان یافته یا جرم سازمان یافته می گویند که حتماً باید برای آن مجازات شدیدتری در نظر گرفته بشود نسبت به کسی که بصورت فردی و غیر سازمان یافته مرتکب جرم می شوند. تفاوت این بحث سازمان یافته با آن تبصره ماده (۶) هم زیاد است. آنجا مجازات را به تناسب حجم کالا یا سلاح و مهمات قاچاق تشدید کرده، اینجا بحث سازمان یافته است که می توانند جنایات مؤثرتر یا بیشتری را انجام بدهند.

رئیس - کمیسیون نظرتان را بفرمائید.

امین حسین رحیمی (سخنگوی کمیسیون قضایی و حقوقی) -

بسم الله الرحمن الرحيم

کمیسیون هم با این پیشنهاد مخالف است. علتش را هم دوستان

آقایان نکونام و میرکوهی فرمودند: ببینید! گروه سازمان یافته معمولاً شبکه‌ای و بانندی عمل می‌کنند. گاهی اوقات به خارج از کشور وصل هستند و اصلاً من تعجب کردم که پیشنهاد حذف این را دادند. معمولاً افرادی که به صورت بانندی عمل می‌کنند قصد براندازی دارند آن هم در جرایم قاچاق اسلحه و مهمات. بنابراین کمیسیون با این پیشنهاد موافق نیست.

رئیس - حضار ۲۲۸ نفر، حذف ماده (۱۵) را به رأی می‌گذاریم، نمایندگان نظرشان را اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم. **تصویب‌نشده.** ماده (۱۵) را قرائت بفرمائید.

دبیر (محبی‌نیا) - ماده (۱۵) هرگاه جرایم موضوع این قانون توسط گروه سازمان یافته ارتکاب یابد، مجازات مرتکبین حسب مورد یک درجه تشدید می‌شود.

رئیس - حضار ۲۳۱ نفر، اصل ماده (۱۵) را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم. **تصویب‌شد.**

۴ - رأی اعتماد مجلس شورای اسلامی به آقای علی نیکزاد به عنوان وزیر پیشنهادی وزارت راه و شهرسازی

رئیس - اگر اجازه بدهید برای رأی اعتماد وزیر مربوطه فعلاً این بحث را اینجا متوقف می‌کنیم. بفرمایید.

دبیر (محبی‌نیا) - دستور بعدی عبارت است از بررسی برنامه و صلاحیت جناب آقای علی نیکزاد برای تصدی وزارت راه و شهرسازی و اخذ رأی اعتماد.

آقای رئیس! براساس ماده (۱۹۰) آیین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی و تبصره (۱) آن، آقای رئیس‌جمهور می‌توانند قبل از رأی اعتماد نطق داشته باشند که تشریف ندارند، مخالف هم نداریم. بر این اساس موافق هم صحبت نمی‌کنند بنابراین اگر اجازه بفرمائید آقای نیکزاد از وقت خودشان به مدت یک ربع استفاده کنند.

رئیس - من این نکته را هم عرض کنم وزیر مربوطه که صحبت می‌فرمایند دوستان توجه داشته باشید بگذارید صحبت‌های ایشان کاملاً منعکس شود و مانند جلسه قبل اظهار نظر تان را موقع صحبت وزیر یا رئیس‌جمهور نفرمایید، در رأی خودتان منعکس بفرمائید. اجازه بدهید وزیر مربوطه یا دوستان دیگر نظرشان را مطرح بفرمایند، بعد ان شاء الله رأی‌گیری می‌کنیم.

دبیر (فرهنگی) - آقای خباز تذکر دارند.

رئیس - اگر تذکرتان در این مورد است بفرمایید

محمد رضا خباز - بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای رئیس! در انتخاب وزیر و رأی به هیأت وزیران، چون زمان تعیین شده اگر مخالف نداشته باشد، موافقین حق صحبت دارند. بنابراین اجازه می‌خواهم کسانی که آمادگی دارند در موافقت آقای وزیر صحبت کنند و اسم آنها هم در قرعه‌کشی درآمده، اجازه بدهید صحبت کنند تا دوستان عزیز و مردم شریفمان در بیرون، در جریان این مسأله قرار بگیرند.

رئیس - متشکریم، ماده (۱۹۰) این را نمی‌گوید. این ماده می‌گوید دو نفر مخالف، دو نفر موافق به ترتیب... چون ما مخالف نداریم، موافق

نمی‌تواند صحبت کند. آقای نیکزاد بفرمایید.

علی نیکزاد (وزیر پیشنهادی وزارت راه و شهرسازی) -

بسم الله الرحمن الرحيم

«الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسول الله و آله الطاهرين» خدمت خواهران و برادران عزیز، نمایندگان شریف مردم بزرگ ایران اسلامی در مجلس شورای اسلامی عرض سلام و ادب و احترام دارم. اجازه می‌خواهم عرض سلامی داشته باشم خدمت همکاران خودم در دولت، معاون اول محترم رئیس‌جمهور و سپاسگزاری داشته باشم از همه سرورانی که در جهت موافقت برای صحبت کردن اسم‌نویسی فرمودند و سپاسگزاری ویژه داشته باشم از نمایندگان عزیز که بر برادر خودشان منت گذاشتند و مخالفتی نداشتند.

جمهوری اسلامی ایران برآمده از ایمان و مجاهدت بی‌نظیر و عواطف پاک ملت بزرگ ایران است. صدها قامت بلند از بهترین‌ها بر خاک افتادند تا پرچم سرافرازی دیار راستان همواره در اهتزاز بماند. خدمتگزاری به مردم شریف ایران بزرگ اسلامی با توکل به خداوند متعال و توسل به ائمه معصومین (علیهم‌السلام) و پیروی از راه درخشان بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران و شهدای گلگون کفن انقلاب شکوهمند اسلامی و دوران دفاع مقدس، در نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران به رهبری مقام معظم رهبری توفیق عظیمی است.

به فرموده معصوم (علیه‌السلام) دو عمل نزد خدا بالاترین عمل است؛

۱- بندگی خدا، ۲- ایمان و خدمت به بندگان خدا.

در ماه رجب ماه خدا، ماه ولادت اولین ولی و بعثت آخرین نبی قرار داریم. اعیاد این ماه را به همه شما نمایندگان محترم و معزز، خواهران و برادران تبریک عرض می‌نمایم و التماس دعا دارم. اجازه می‌خواهم تشکر خودم را از حسن اعتماد رئیس‌جمهور محترم داشته باشم.

خواهران و برادران بزرگوار! در طی (۶۵۸) روزی که با رأی اعتماد شما بزرگواران توفیق خدمتگزاری در سنگر مهم وزارت مسکن و شهرسازی سابق پیدا نمودم و در مدت (۱۴۳) روز سرپرستی همزمان در وزارت راه و ترابری سابق، تمام تلاش خود را برای خدمت صادقانه و شبانه‌روزی توأم با مجاهدت و مراقبت به کار گرفتم و خداوند متعال را بی‌نهایت سپاسگزارم که با همکاری صمیمانه همکارانم و همراهی ارزشمند شما نمایندگان شریف و حمایت دولت محترم، خدماتی هرچند ناچیز به مردم بزرگ ایران اسلامی ارائه گردید.

از اواسط بهمن سال ۱۳۸۹ با اعتماد مجدد ریاست محترم جمهور، سرپرستی وزارت راه و ترابری به اینجانب محول گردید و اتمام مهلت قانونی موجب گردید تا نظر لطف مقام معظم رهبری بار دیگر شامل حال اینجانب گردیده و با اجازه ایشان، دوره مسؤلیت اینجانب تمدید گردد که بر خود واجب می‌دانم از همین تریبون مقدس از ایشان سپاسگزاری نمایم. همچنین از ریاست محترم مجلس شورای اسلامی نیز که در این ارتباط عنایت مخصوص داشتند به نوبه خود از مجلس محترم و ریاست محترم مجلس شورای اسلامی نیز تشکر می‌نمایم.

اما تقدیر الهی بر این است که در ادامه این راه رأی اعتماد مجدد شما نمایندگان معزز و بزرگوار را داشته باشم.

خواهران و برادران بزرگوار، نمایندگان محترم مردم غیور ایران بزرگ اسلامی در مجلس شورای اسلامی! انتظار دولت و مجلس

از محیط زیست دریایی که در این مدت کوتاه، خدای بزرگ کمک کرد یک سرمایه‌گذاری خارجی (۳۰۰) میلیارد تومانی در بندر امام در دست اجراست.

واگذاری بخش‌های تصدی‌گری آزمایشگاه فنی مکانیک خاک به بخش خصوصی و تقویت بخش حاکمیتی به منظور ارتقاء کیفیت ساخت و نگهداری پروژه‌ها.

ارتقاء توان فنی - علمی با رویکرد تقویت و توسعه زیربخش هواشناسی.

ساماندهی اراضی به منظور تبدیل مسکن از کالای سرمایه‌ای به کالای مصرفی.

تعیین تکلیف نصاب مالکانه افراد.

پیگیری پرونده‌های حقوقی.

تخصیص زمین جهت احداث مراکز روبنایی.

حمایت و تأمین پرداخت تسهیلات ارزان قیمت و بیمه تضمین کیفیت ساخت.

احداث مسجد در سایت‌های مسکن.

افزایش سهم تولید صنعتی در مسکن.

پیگیری انجام تکالیف مندرج در بند «د» ماده (۱۶۸) قانون برنامه پنجم توسعه در جهت کاهش خطرپذیری زلزله.

ادامه پیگیری به منظور معرفی طرح‌های ارزشمند اسکان بشر که در جمهوری اسلامی ایران در دست اجراست به مجامع بین‌المللی.

استفاده از تمام ظرفیت‌های مهندسی کشور در تولید انبوه مسکن، ارتقاء کیفی تولید مسکن با حمایت از تولیدات صنعتی و کارخانه‌ای.

تنقیح قانون جامع شهرسازی در کشور با نگرش به شهرسازی و معماری اسلامی - ایرانی.

سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی مدون برای ظرفیت‌سازی اراضی درون شهرها با استفاده از فضای خالی و احیای بافت فرسوده در درون شهرها طبق تکلیف قانون برنامه پنجم مصوب در مجلس محترم شورای اسلامی.

پیگیری تکلیف قانونی مندرج بند «د» تبصره ذیل آن از ماده (۱۷۱) در مورد بافت‌های فرسوده.

به کارگیری تمامی مساعی برای اجرای وظایف قید شده در ماده (۵۶) قانون برنامه پنجم توسعه.

حمایت از احداث و نوسازی (۲۰۰) هزار واحد مسکونی روستایی در هر سال و اتمام (۱) میلیون و (۶۰۰) هزار واحد مسکونی روستایی شروع شده در دولت نهم و دهم با اعطای تسهیلات ارزان قیمت و استفاده از روش صنعتی‌سازی.

تلاش در جهت اجرای طرح هادی روستایی و بهسازی محیط روستایی و سنددار کردن املاک روستایی.

خواهران و برادران، نمایندگان مردم خداجوی ایران اسلامی! اگر تقدیر الهی بر این باشد که با نظر مثبت شما نمایندگان شریف مردم خداجوی کشورمان در مجلس شورای اسلامی، بار سنگین مسؤلیت وزارت راه و شهرسازی بر دوش اینجانب قرار بگیرد، همچون گذشته با توکل بر خداوند متعال و توسل به ائمه معصومین (علیهم السلام) و تعامل با شما نمایندگان محترم مردم در مجلس شورای اسلامی، تمام وجود

محترم و مردم عزیز از وزارت مسکن و شهرسازی بار سنگینی بود که با اضافه شدن موضوع توسعه، تکمیل و نگهداری زیرساخت‌های حمل و نقلی کشور، سنگین‌تر گردید. بر دوش کشیدن این بار سنگین جز با لطف الهی و پشتیبانی دولت و عنایت مجلس محترم و تعامل بهتر از گذشته با نمایندگان شریف مردم خداجوی ایران بزرگ اسلامی در مجلس شورای اسلامی، ممکن نیست و به فضل پروردگار روند گذشته، حمایت دولت و تعامل با شما سروران، برادران و خواهران عزیز را به فضل الهی در دستور کار خود قرار خواهم داد.

بر حسب وظیفه، برنامه‌های پیشنهادی وزارت راه و شهرسازی که بر اساس سیاست‌های ابلاغی مقام معظم رهبری و قانون برنامه پنجم توسعه کشور تنظیم گردیده بود به محضر شما عزیزان تقدیم شده است. اما در جهت عرض ادب، اجازه می‌خواهم بسیار مختصر بر این برنامه‌ها اشاره‌ای داشته باشم.

تکمیل و تصویب طرح جامع حمل و نقل و تنظیم سهم زیربخش‌ها و توسعه شبکه با توجه به ملاحظات اقتصادی و دفاعی و امنیتی، کاهش مصرف انرژی، کاهش آلودگی محیط زیست، افزایش ایمنی، سودآوری ملی و برقراری تعادل و تناسب بین زیرساخت‌ها و ناوگان و تجهیزات ناوبری و تقاضا و افزایش بهره‌وری و جذب سرمایه‌گذاری داخلی و خارجی با نگرش بر آمایش سرزمین.

استفاده از تجارب نوین در توسعه زیربناها و روبناهای بخش با بکارگیری منابع به دست آمده از مؤسسات بین‌المللی و استفاده از مصالح نوین و سامانه نوین مدیریتی.

افزایش تعداد لوکوموتیو و واگن فعال، کاهش عمر ناوگان، واگذاری تصدی‌گری به بخش خصوصی، به کارگیری روش BOT، EPCF و استفاده از منابع صندوق توسعه ملی، اوراق مشارکت، سهام دولتی و توان بخش خصوصی.

اتصال مسیرهای ریلی شرق - غرب و شمال - جنوب و شبکه ریلی آسیایی در جهت توسعه ترانزیت ریلی بار و مسافر.

توسعه شبکه‌های آزادراهی و بزرگراهی کشور و بهسازی و هوشمندسازی راه‌های شریانی کشور، ادامه آسفالت راه‌های روستایی.

افزایش حجم ترانزیت کالا، کاهش عمر ناوگان بار و مسافر، تلاش در جهت ارتقاء ایمنی تردد جاده‌ای.

افزایش ناوگان هوایی و کاهش عمر آن با تأکید بر استفاده از توان بخش خصوصی.

ارتقاء فرودگاه بین‌المللی حضرت امام در حمل نقل هوایی بار و مسافر با استفاده از اعتبارات دولتی و بخش خصوصی.

توسعه فرودگاه‌ها با افزایش امکان پروازهای کوتاه‌برد بین مراکز استان‌ها در جهت رعایت عدالت.

واگذاری شرکت‌های هواپیمایی دولتی به بخش خصوصی در جهت کارآمد کردن حمل و نقل هوایی کشور.

افزایش امکان عبوری از فضای هوایی کشور و کاهش هزینه تمام شده و زمان سفر و افزایش درآمد شرکت فرودگاه‌های کشور با رعایت مسائل ایمنی.

افزایش ظرفیت بنادر تجاری و حجم جابجایی بار و مسافر و ساماندهی سواحل و جذب سرمایه‌گذاری داخلی و خارجی و حفاظت

ادامه بحث و بررسی در خصوص لایحه مجازات قاچاق اسلحه و**مهمات)**

رئیس - تا آراء را شمارش کنند بحث را ادامه می‌دهیم. بفرمایید.
دبیر (محبی‌نیا) - آقای جلالی در ماده (۱۶) پیشنهاد دارند، بفرمایید.

کاظم جلالی - بسم‌الله الرحمن الرحیم

پیشنهاد من این است که ماده (۲۵) لایحه دولت به عنوان ماده (۱۶) در اینجا قرار داده شود و شماره مواد بعد هم تغییر پیدا کند.

دبیر (محبی‌نیا) - آقای دکتر جلالی! عذرخواهی می‌کنم، آن را در آخر به عنوان برگشتی در جای خودش در خدمت شما هستیم. حق شما محفوظ است. آقای دکتر! ماده (۱۶) پیشنهادی نداریم.

رئیس - قرائت بفرمایید.

دبیر (محبی‌نیا) - ماده (۱۶) - هرگاه مرتکبین جرایم موضوع مواد (۶)، (۷)، (۱۲) و (۱۳) این قانون یا یکی از آنها مسلح باشد، حسب مورد مجازات، یک درجه تشدید می‌شود و چنانچه در برابر مأموران دولتی مقاومت مسلحانه نمایند در صورتی که محارب شناخته نشوند به حبس تعزیری از (۲۵) تا (۳۰) سال محکوم می‌شوند.

رئیس - حضار ۲۲۹ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به ماده (۱۶) اعلام بفرمایند. اصل ماده (۱۶) را به رأی گذاشتیم. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد. ماده (۱۷) را بفرمایید.

دبیر (محبی‌نیا) - آقای دکتر! در ماده (۱۷) آقای نکونام در سطر دوم پیشنهاد حذف عبارت «طرف شش ماه» را دارند.
رئیس - بفرمایید.

محمدابراهیم نکونام - بسم‌الله الرحمن الرحیم

ما در واقع با تصویب ماده (۱۷) داریم به دارندگان غیرمجاز انواع سلاح‌های موضوع این قانون یک مهلتی می‌دهیم که بعد از شش ماه از تاریخ لازم‌الاجراء شدن این قانون چنانچه موارد مذکور را خودشان داوطلبانه به مراکز نظامی یا انتظامی تحویل بدهند از مجازات معاف باشند. پیشنهاد من این است که به هر صورت ما در حکومت هستیم، یکی از مواردی که معمولاً باید به آن توجه کنیم این است که کسانی که از عملی که کرده‌اند تائب و پشیمان هستند، برای این پشیمانی، راه بازگشت برای همیشه برای آنها بگذاریم. «التائب من الذنب کمن لا ذنب له» کسی که از گناهی برگردد مثل این است که اصلاً گناهی نکرده. نتیجه آن این می‌شود اگر کسی بعد شش ماه بیاید تحویل بدهد، موضوع تبصره (۲) می‌شود یعنی باید دوباره یک مجازاتی برای او قائل شویم. من می‌گویم این را به عنوان حکومت بیاییم برای همه مردم بگوییم حالا یک یا دو سال دیگر، هر زمانی که کسی متنبه شد و خودش آمد این سلاح را تحویل داد به عنوان آدم متنبه از مجازات مقرر در قانون معاف باشد، البته اگر جرمی را با آن سلاح در زمانی که به صورت غیرمجاز نگهداری کرده مرتکب شده باشد، به مجازات همان جرم محکوم شود به اضافه اینکه ما یک نمونه دیگر غیرموفق هم داریم. شما به یاد دارید که در قانون مبارزه با مواد مخدر، ما به معتادین زمان دادیم، گفتیم شش ماه یا یک سال بعد از تصویب این قانون اگر کسی خودش داوطلبانه ترک کند از مجازات معاف است در حالیکه واقعاً اثر نکرد. مجلس محترم به عنوان موکلین مردم اگر موافق

خود را وقف خدمت به اسلام عزیز و مردم فهیم کشورمان خواهیم نمود که ان‌شاءالله با تلاش شبانه‌روزی، مراقبت، مجاهدت و پیروی از ولایت در انجام تکلیف امیدوارم مشمول این آیه شریفه گردم که می‌فرماید: «ان الذین امنوا و عملوا الصالحات سیجعل لهم الرحمن ودا» همانا کسانی که ایمان آورده و عمل صالح انجام داده‌اند، خداوند مهربان محبت و مهر آنان را در دل دیگران قرار خواهد داد. والسلام علیکم ورحمه‌الله و برکاته

دبیر (محبی‌نیا) - آقای مهندس نیکزاد! عذرخواهی می‌کنم، با آرزوی موفقیت، جمعی از همکاران دغدغه‌هایی در رابطه با طرح‌های هادی بنیاد مسکن و راه روستایی داشتند که جناب آقای فرهنگی این را تحت قالب یک سؤال درآورده‌اند که بر اساس آیین‌نامه قابل طرح است. سؤال این است که آیا وزیر محترم برای ادغام وظایف مشابه مانند طرح‌های هادی بنیاد مسکن و راه روستایی که هر دو مربوط به تردد روستاییان است، برنامه‌ای دارند؟

نیکزاد - طرح هادی روستایی در حال حاضر توسط بنیاد مسکن انقلاب اسلامی در دست اجراء است. شما در قانون بودجه ۱۳۹۰ مصوب فرمودید (۸) درصد از بودجه استانی‌ها در راستای این کار قرار بگیرد. عدد خوبی به صورت ملی هم تصویب فرمودید و ما در راه روستایی هم (۱۴) هزار کیلومتر را به فضل پروردگار برای همه روستاهای بالای (۵۰) خانوار با (۳۱) استاندار محترم کشور توافق کردیم، زیرسازی با استانداران و آسفالت راه روستایی به صورت متمرکز توسط معاون روستایی انجام پذیرد. امیدوارم ما بتوانیم انجام امورات در وزارت راه و شهرسازی که بنیاد مسکن انقلاب اسلامی و معاونت روستایی موضوع سرویس دهی برای مطالعه و اجراء راه روستایی و طرح هادی روستایی را بتوانیم به درخواست برادران و خواهران عزیزمان در حوزه انتخابیه آنها پاسخ بدهیم. والسلام علیکم ورحمه‌الله و برکاته

رئیس - آقای نیکزاد! از بیانات جناب‌عالی تشکر می‌کنیم. من از نمایندگان محترم تشکر می‌کنم که رعایت فرمودید و در موقعی که وزیر محترم صحبت می‌کردند اجازه فرمودید که مطالبشان کاملاً استماع شود مثل جلسه قبل نبود که این مسأله «دو، دو» گفتن، درست است شما اعلام مخالفت می‌فرمودید اما ممکن است در بیرون احساس اسائه ادب شود و مخصوصاً وقتی مقامات عالی کشور، رئیس جمهور و وزراء هستند حتی راجع به همکاران باید اجازه داد که دوستان همه حرف‌هایشان را بزنند و با احترام نسبت به آنها مطالبشان استماع شود. مجلس جای آزادی بیان است. هر کسی مطلبی دارد باید بفرماید و دوستان موافق و مخالف هم نظرشان را بدهند. من از متانت دوستان عزیز تشکر می‌کنم.

اگر اجازه بدهید، می‌خواهیم برای رأی‌گیری اقدام کنیم. از آقای رحیمی و همکارانشان که در جلسه حضور داشتند تشکر می‌کنیم. نمایندگان محترم در صندلی‌های خودتان مستقر باشید. گلدانها را خدمت نمایندگان ببرید.

(اخذ رأی با ورقه به عمل آمده و نتیجه پس از شمارش اعلام گردید)^۱

۱ - نتیجه رأی‌گیری در صفحه (۷) ستون دوم اعلام گردیده است.

تقسیم می‌شوند. سلاح‌های نظامی، شکاری، ورزشی و انواع و اقسام سلاح‌ها را داریم. پیشنهادی که پیشنهاددهنده محترم دادند، اگر مخالف محترم دقت می‌فرمودند در اینجا گفته «چنانچه دارندگان غیرمجاز انواع اسلحه، مهمات، اقلام و مواد تحت کنترل داوطلبانه» خواهند این موارد مذکور را به یکی از مراکز نظامی و انتظامی یا امنیتی تحویل بدهند، بحث تحویل دادن داوطلبانه است، اجبار نیست. شما الان قانون می‌نویسید و اعلام کردید که شش ماه، خوب این سلاح‌های مختلف و مهمات مختلفی که کاملاً در بخش‌های مختلف مشخص است، دست کشاورز، دست عشایر و دست اقشار مختلف مردم وجود دارد. آن کشاورز از کجا می‌داند که شما الان این قانون را نوشتید؟ در کجا آوردید که این قانون را باید به تک تک آنهایی که سلاح دارند یا به مردم، عشایر و کشاورزان در بخش‌های مختلف اعلام کنید؟

احتمال دارد که اصلاً این قانون شود و به گوش آنها نرسد، شش ماه هم بگذرد. بعداً دارید جرایم سنگینی را برای یک کشاورزی که با اسلحه خودش در فصل کشاورزی و در فصل شکار، شکار می‌کند و از آن طریق ارتزاق می‌کند یا کسانی که در بخش ورزش سلاح را در اختیار دارند اینها را شما تفکیک نکردید، وقتی تفکیک نکردید و در اینجا هم کلمه «داوطلبانه» آمده، خوب داوطلبانه زمان را بگذارید، هر زمانی که داوطلبانه برد و تحویل داد فبها المراد، اگر هم نداد که در انتها شما بهرحال مجازات را برای او مشخص کردید.

پیشنهاد من این است که دوستان این پیشنهاد را رأی بدهند و این مهلت برای من و شما که قانون را می‌دانیم و بلدیم یا داریم می‌نویسیم خوب است و شش ماه را اطلاع داریم ولی آحاد مردم خصوصاً عشایر و کشاورزان ما چون قاعداً از این قانون اطلاع پیدا نمی‌کنند بهرحال دچار مشکل می‌شوند. چون داوطلبانه است به نظر من حذف آن به نفع است. **رئیس** - متشکریم. اگر اجازه بدهید قبل از این که دولت و کمیسیون نظر خود را بدهند من نتیجه آراء رأی اعتماد به وزیر راه و شهرسازی جناب آقای نیکزاد را عرض کنم.

تعداد حضار ۲۳۷ نفر، تعداد آراء موافق (۲۰۵) رأی، آراء مخالف (۱۶) رأی و آراء ممتنع (۱۶) رأی. بنابراین مجلس به جناب آقای نیکزاد بعنوان وزیر راه و شهرسازی رأی اعتماد داد. برای جناب آقای نیکزاد به عنوان وزیر راه و شهرسازی آرزوی توفیق می‌کنیم و امیدواریم در این مسؤولیت مهم که مجموعه‌ای از دو وزارتخانه است بتوانند گام‌های مؤثر و خدمات مهمی را به کشور ارائه بفرمایند. دولت بفرماید.

میرکوهی (معاون حقوقی و امور مجلس وزارت دادگستری) -

بسم الله الرحمن الرحيم

هدف از وضع این ماده (۱۷) در واقع تشویق و ترغیب افرادی است که سلاح و مهمات دارند که اینها تشویق بشوند به خاطر این معافیت از مجازات در یک مهلت مشخصی تحویل بدهند. ولی اگر ما این مهلت شش ماه را برداریم در واقع نقض غرض می‌شود. خود قانونگذار آمده به کسی که سلاح و مهمات نگهداری می‌کند گفته که هر موقع شما بیاورید معاف هستید. دو سال دیگر، پنج سال دیگر یا هر موقع که احساس کند سلاح کشف شده و می‌خواهند از او بگیرند، بیاورد و

باشند ما این «ظرف شش ماه» را حذف کنیم، تا همیشه راه برای بازگشت متهمین به دامان نظام باز باشد. اگر این را حذف کنید این مهلت همیشه برای مردم هست.

رئیس - متشکر، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - آقای خباز بفرماید.

محمد رضا خباز - بسم الله الرحمن الرحيم

پیشنهادی که ارائه شده، می‌فرمایند در ماده (۱۷) عبارت «شش ماه» حذف شود یعنی فرد هر موقع و در هر شرایطی احساس کرد و اسلحه خود را تحویل داد، آن فرد از تعقیب معاف باشد. ظاهر مسأله بسیار حرف پسندیده‌ای است به این معنی که هر موقع انسان از راه خطا و اشتباه خود برگشت، طبیعتاً آغوش اسلام برای پذیرش توبه او باز است. ولی بحث در اینجا بحث دیگری است، نگهداری سلاح غیرمجاز است. سلاح غیرمجاز، شیطان است. نگهداری آن در منزل و در جای دیگری انسان را برای دست زدن به یکسری تخلفات تحریک می‌کند. یعنی داشتن سلاح غیرمجاز در منزل به معنی حرکت کردن در زمین لغزنده است. به معنی حرکت کردن در مسیری که هر لحظه ممکن است انسان منحرف شود. اگر ما عبارت «شش ماه» را برداریم، خیال افراد راحت می‌شود و اسلحه خود را تحویل نمی‌دهند. می‌گویند دامنه این باز است، آن اجازه برای ما محدودیت‌آور نیست، هر موقع دلمان خواست می‌رویم این را تحویل می‌دهیم. در بعضی از مکان‌ها و محیط‌های محلی و روستایی، وجود این اسلحه‌ها خودش موجب شرارت است و نگهداری آن به شرارت کمک می‌کند. پشت طرف گرم است که در خانه خودش و بستگانش (۱۰) تا سلاح گرم است. لذا تا می‌گویند بالای چشم ابروست دست به اسلحه می‌برد. هر چه ما زودتر بتوانیم این افراد را از این اسلحه‌های نامناسب جدا کنیم و زمینه را برای رها شدن آنها فراهم کنیم به نظر بنده این خودش فی‌نفسه خدمتی به آنهاست. یعنی شرایط را طوری فراهم می‌کنیم که او دامنش را از آلودگی، خیالش را از پشت گرم بودن به اسلحه نجات می‌دهیم و به او خدمت می‌کنیم ولی اگر شما عبارت «شش ماه» را بردارید، من یقین دارم که اگر مدت زمان را بردارید هیچ کس اسلحه خود را تحویل نمی‌دهد. می‌گوید شش ماهه، هفت ماهه تحویل می‌دهم.

ضمن اینکه ما اساساً عادت کردیم که از ابتدا کارهایمان را همیشه برای روزهای آخر می‌گذاریم و اگر این شش ماه وجود نداشته باشد، طبیعتاً شرایط برای نگهداری اسلحه‌های غیرمجاز فراهم می‌شود و برای اینکه افراد در خانه خودشان به دست خودشان عامل اختلاف و دشمنی و به هم ریختگی را نگهداری کنند.

بنابراین اعتقاد من بر این است که این شش ماه، حسب ظاهر کلمه زیبایی است ولی اگر به درون و محتوایش بنگریم آرامش را دیرتر به جامعه برمی‌گرداند و ما هر چه زودتر باید با محدود کردن این زمان آرامش را به جامعه برگردانیم. والسلام

رئیس - متشکریم، موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - موافق آقای دلخوش هستند، بفرمایید.

سید کاظم دلخوش اباتری - بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان دقت بفرمایید! سلاح‌هایی که باید تعریف می‌شدند که متأسفانه در این لایحه به نظر من ناقص آمده‌اند به گروه‌های مختلف

محمدیاری پیشنهاد حذف عبارت «و در صورتی که با سلاح مزبور...» تا آخر را دارند. بفرمایید.

بهمین محمدیاری - بسم الله الرحمن الرحيم

ماده (۱۷) که مشوقی است برای تحویل سلاحها از طرف افراد به دستگاهها و مراکز نظامی، انتظامی و امنیتی گفته که اگر کسی داوطلبانه ظرف شش ماه از تاریخ لازم الاجرا شدن قانون، سلاح را تحویل دهد از مجازات معاف است. بعد گفته «در صورتی که با سلاح مزبور مرتکب جرمی شده باشد فقط به مجازات مقرر در قوانین مربوط به همان جرم محکوم می شود». به دلیل اینکه این قسمت زائد است و هر جرمی هم در قانون مجازات اسلامی کاملاً مشخص شده است یعنی اگر کسی با سلاح مرتکب سرقت، آدمربایی، قتل، محاربه و تهدید شود مجازات او در قانون مجازات اسلامی دقیقاً مشخص هست و قانونی را که ما امروز داریم تصویب می کنیم لایحه یا قانون مجازات قاچاق اسلحه و مهمات و دارندگان سلاح و مهمات غیر مجاز است و هیچ ارتباطی به ارتکاب جرایم ندارد. قید این موضوع حالت بازدارندگی خواهد داشت و در تحویل دهندگان سلاح نوعی اضطراب ایجاد خواهد کرد که آیا پرونده‌ای از اینها مطرح خواهد شد.

لذا من فکر می کنم این جزء بدیهیات قانون است. هر جرمی در قانون مجازات اسلامی تعریف و مجازات مشخص خود را دارد و پیشنهاد بنده این است که اگر کسی سلاح را تحویل داد از مجازات مقرر که در رابطه با همان نگهداری و قاچاق یا هر موردی که در قانون فعلی داریم مصوب می کنیم آمده معاف شود و این قسمت آخر اضافه است و حذف شود.

رئیس - متشکر، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - مخالف آقای خباز هستند، بفرمایید.

محمد رضا خباز - بسم الله الرحمن الرحيم

پیشنهاد دهنده محترم فرمودند که در ماده (۱۷) این قسمت حذف شود «در صورتی که با سلاح مزبور مرتکب جرمی شده باشد فقط به مجازات مقرر در قوانین مربوط به همان جرم محکوم می شود». مفهوم این حرف این است که بعد از تصویب این قانون شش ماه مهلت دارند که برون سلاح خود را تحویل بدهند. فرض می کنیم از ماه آینده قانون تصویب و ابلاغ شد. تا آبان ماه افراد مهلت دارند که سلاح خود را تحویل بدهند. اگر در این مدت شش ماه کسی مرتکب خلافی شد آن خلاف با تحویل دادن اسلحه دو چیز جداگانه است. اسلحه خود را تحویل داده، بسیار خوب استقبال می شود و مورد لطف قانونی قرار می گیرد. ولی اگر در مسیر این شش ماه از این سلاح سوء استفاده کرده باشد و جنایت یا جرمی اتفاق افتاده باشد، طبیعتاً نمی شود از حقوق مردم گذشت. اگر فردی بوسیله اسلحه در این مسیر حقی از حقوق مردم را تضییع کرد، اگر به بیت المال لطمه زد، اگر خسارتی را به منافع ملی وارد کرد آیا می شود از او گذشت؟ نه، این حقوق دیگران است، حق الناس است و قابل گذشت نیست، قابل عفو و بخشش نیست. بنابراین اینکه اسلحه خود را داده مورد تقدیر قرار می گیرد و از آن استقبال می شود ولی نسبت به این که با اسلحه‌ای که داشته حقوقی از حقوق مردم را تضییع کرده و حق الناس را مورد سؤال قرار داده و زیر سؤال برده آن به جای خودش محفوظ است و من معتقدم

بگویم من خودم آوردم و از مجازات فرار کند. این در واقع نقض غرض این قانونگذاری می شود. بعلاوه همانطور که اشاره کردم در تبصره (۲) این ماده برای افرادی که بعد از این مهلت حالا به دلیلی علاقه و تمایل داشتند که تحویل دهند ولی تحویل ندادند، دو درجه تخفیف قائل شده. یعنی در واقع باز این تشویق را هم گذاشتند که افراد بعد از این مدت هم اگر داوطلبانه آوردند، مشمول تخفیف شوند. بعلاوه این قانون که ان شاء الله تصویب شود بهر حال یک ابزار مهمی برای تأمین امنیت در بخش همین سلاح و مهمات است و نباید ساده گرفته شود. تقاضای من این است که به پیشنهاد رأی مخالف بدهید.

رئیس - متشکریم، کمیسیون بفرمایید.

امین حسین رحیمی (سخنگوی کمیسیون قضایی و حقوقی) -

کمیسیون هم با این پیشنهاد مخالف است و به محضر همکاران عزیز عرض می کنم که در کمیسیون اتفاقاً این پیشنهاد مطرح شد و به طور مفصل بحث شد. ببینید عزیزان! هدف از این ماده این است که سلاح غیر مجاز در کشور جمع آوری شود. متأسفانه به لحاظ موقعیت سیاسی - امنیتی کشورهای همسایه، اسلحه زیادی به طور غیر مجاز به کشور وارد شده بنابراین، این پیشنهاد مطرح شد و این ماده تصویب شد که یک مهلتی بگذاریم، شش ماه هم مهلت خوبی است خوب اطلاع رسانی می شود و مردم مطلع می شوند که بیا این اسلحه خود را تحویل بدهند. اگر این مدت را برداریم اصلاً اسلحه غیر مجاز جمع آوری نمی شود، این ایراد اول.

ایراد دوم اگر زمان نداشته باشد و معنای آن این باشد که هر کس هر موقع اسلحه خود را تحویل داد مجازات نمی شود معنای آن این است که اسلحه مجاز در دست اوست. لذا مردم، افراد سودجو و بزهکار تشویق می شوند که برون اسلحه تهیه کنند، مقاصد شوم خود را انجام بدهند و بعد هم اسلحه را تحویل می دهند. به عنوان مثال ممکن است برون برای جرم تهدید که داشتن اسلحه بسیار مهم است اسلحه تهیه کنند و کسی را تهدید کنند، بعد هم برون اسلحه را تحویل بدهند. حالا این که به خاطر تهدید مجازات بشوند، آن جداست. بنابراین باز هم موجب می شود که جرم در جامعه زیاد شود.

از طرف دیگر برای دادگاهها و قضات مشکل ایجاد می شود. تشخیص عمل مجرمانه با مشکل مواجه می شود. می خواهند کسی را بگیرند می گوید بسم الله من تحویل دادم، راضی هستم و الان دارم داوطلبانه تحویل می دهم. این داوطلبانه است یا نه؟

عزیزان به این پیشنهاد رأی مثبت ندهید. مدت شش ماه مناسب است و در تبصره‌ها و حتی ماده بعدی اگر کسی همکاری کند تخفیف در نظر گرفته شده ولی معافیت کلی کار درستی نیست و ما مخالف هستیم.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد را بفرمایید.

دبیر (محبی نیا) - پیشنهاد حذف عبارت «ظرف شش ماه از تاریخ لازم الاجرا شدن این قانون» توسط جناب آقای نکونام است.

رئیس - حضار ۲۱۰ نفر، نمایندگان نظر خود را راجع به حذف این عبارت اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، تصویب نشد. اگر پیشنهاد دیگری داریم، بفرمایید.

دبیر (محبی نیا) - بله دو، سه مورد پیشنهاد جزء داریم. آقای

که حذف آن به مصلحت نیست. والسلام

رئیس - متشکر، موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - موافق آقای محمدی هستند، بفرمایید.

اقبال محمدی - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران عنایت بفرمایید! مسأله‌ای که در ماده (۱۷) است از بین ماده‌ای که مربوط به این لایحه مجازات قاچاق اسلحه و مهمات است، همه در بحث مجازات و در واقع حبس و جریمه بوده. این ماده که بعنوان یک ماده معاف و نوعی زمینه برای همکاری دارندگان اسلحه برای تحویل است، در قسمت آخر آن واقعاً ابهام است و ما اگر دقیقاً محتوای ماده را بررسی کنیم یک فرصتی برای دارندگان سلاح غیر مجاز فراهم شده که بتوانند ظرف شش ماه بعد از اجرای این قانون اسلحه خود را به مراکز نظامی و انتظامی تحویل بدهند. حالا در قسمت آخر که پیشنهاددهنده محترم پیشنهاد حذف آن را داده واقعاً به شفافیت ماده کمک می‌کند و اگر چنانچه این قسمت آخر حذف شود و اگر همکاران به این رأی «چهار» بدهند من معتقدم مطمئناً ماده خیلی به نفع خواهد بود و زمینه برای همکاری دارندگان اسلحه غیر مجاز برای تحویل و بررسی و با توجه به تبصره‌ای هم که دارد قطعاً مردم همکاری خواهند کرد. آن بحث جرمی هم که در طول این شش ماه یا هر زمان قبل از آن هم اگر مرتکب جرمی شده باشد در قانون کاملاً مجازات آن محرز است و تدابیر لازم از نظر قانون کیفری و جزایی فراهم شده.

لذا خواهش من از دوستان این است که به حذف این قسمت آخر رأی مثبت بدهند که در صورتی که با سلاح مزبور مرتکب جرمی شده باشد، می‌تواند از قبل هم جرم مرتکب شده باشد این دال بر این نیست. یعنی اگر این را تا آن شش ماه مقرر شده تحویل دهد اگر قبل از آن جرمی مرتکب شده باشد یعنی ما باید از آن جرم بگذریم؟ این واقعاً جای سؤال است، لذا خواهش من از نمایندگان محترم این است که این قسمت آخر بعنوان حذف است و ابهام ایجاد کرده «در صورتی که با سلاح مزبور مرتکب جرمی شده باشد فقط به مجازات مقرر در قوانین مربوط به همان جرم محکوم می‌شود» این اصلاً در این ماده و تنها ماده‌ای که زمینه را برای معافیت و مشارکت فراهم کرده مفهومی ندارد که ما بتوانیم این ماده را شفافیت ببخشیم. لذا خواهش من این است که به حذف قسمت آخر این ماده رأی مثبت بدهند.

رئیس - متشکریم، دولت بفرمایید.

میرکوهی (معاون حقوقی و امور مجلس وزارت دادگستری) -

دولت با پیشنهاد مخالف است به خاطر این که در واقع کسی که از وقوع جرم متحمل ضرر و زیان جانی و مالی می‌شود از این باب است که اینجا تصریح شده. درست است که ممکن است برای این جرم در قوانین دیگر طبعاً مجازات پیش‌بینی شده باشد و آمده باشد ولی اینجا یک تأکیدی است. در واقع یک خاصیت قانون حالت بازدارندگی آن است و این در واقع تأکید بر این است که اگر کسی با این سلاح مرتکب جرم دیگری شده باشد، مرتکب سرقت مسلحانه شده باشد در واقع آن دیگر قابل بخشیده شدن نیست. این از باب تأکید است و نظر ما این است که اگر باشد بهتر است و یک نوع اطلاع‌رسانی و حالت بازدارندگی است.

رئیس - متشکریم، کمیسیون هم مخالف است، پیشنهاد را بفرمایید.

دبیر (محبی‌نیا) - پیشنهاد در سطر چهارم «و در صورتی که با سلاح مزبور مرتکب جرمی شده باشند» تا آخر را آقای محمدیاری پیشنهاد حذف داده‌اند.

رئیس - حضار ۲۰۷ نفر، نمایندگان نظر خود را راجع به حذف عبارت پایانی ماده (۱۷) اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب نشد. پیشنهاد دیگری داریم؟

دبیر (محبی‌نیا) - آقایان کامران و جلالی پیشنهاد حذف تبصره (۱) را دارند، که آقای جلالی مطرح می‌فرمایند.

کاظم جلالی - بسم الله الرحمن الرحيم

با تشکر از لطف و محبت جناب آقای محبی‌نیا، درمورد تبصره (۱) مطرح شده کسانی که سلاحهای شکاری خود را ظرف مهلت مقرر تحویل بدهند و در صورت عدم سابقه محکومیت مؤثر کیفری و احراز شرایط، با صدور مجوز حمل و نگهداری مسترد نمایند. مشکلی که در اینجا وجود دارد این است که در این تبصره ما یک امتیازی را برای این افراد در نظر گرفتیم که به اینها مجوز سلاح هم بدهیم.

دوستان عزیز مستحضر باشند که متأسفانه الان از نوع سلاحهای شکاری در سطح وسیعی به شکل قاچاق در کشور وجود دارد. با این تبصره چه اتفاقی می‌افتد؟ اتفاق جالبی که می‌افتد این است که ما به افراد این مجوز را می‌دهیم که سلاح خود را تحویل بدهید، ظرف مدت سه ماه ما با مجوز این سلاح را به شما برمی‌گردانیم. من فکر کنم خود همین تبصره خیلی از قاچاقچی‌ها و کسانی که زیر و بم قوانین را می‌فهمند، همین تبصره را بفهمند همین الان اقدام می‌کنند. می‌گویند می‌شود یک سری سلاح را به شکل قاچاق وارد کرد و هر زمان که ما تحویل دادیم بلافاصله می‌توانیم مجوز حمل سلاح هم بگیریم. مجوز هم به آنها بدهیم. من فکر می‌کنم این کاملاً امر خلافی است. چرا ما این کار را می‌کنیم؟ من با آن قسمتی که در این تبصره مشکل دارم و اتفاقاً اصل این تبصره هم همان است این است که ما به این اشخاص مجوز بدهیم. معنایش این است که الان کسانی که سلاحها را قاچاق کردند و این قاچاق را آوردند و در داخل کشور هم وجود دارد، بلافاصله از این تبصره سوءاستفاده می‌کنند. سوءاستفاده آن هم این است که این سلاحها را در اختیار افراد و مراجع قانونی قرار می‌دهند و بعد یک مدتی ما مدال هم به آنها می‌دهیم و مدال هم این است که به آنها مجوز می‌دهیم. لذا من خواهش می‌کنم همکاران محترم به حذف این تبصره رأی بدهند.

رئیس - متشکریم، مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - مخالف آقای قاضی‌پور هستند، اگر تذکر هم دارید بفرمایید.

نادر قاضی‌پور - بسم الله الرحمن الرحيم

اولاً فصل چهارم تشدید و تخفیف مجازات است. در اینجا تشویق آمده است. گفته اگر شش ماه تمام شد نمی‌تواند ولی قبل از شش ماه هر کس اسلحه دارد، تحویل بدهد و سوء سابقه محکومیت مؤثر کیفری نداشته باشد می‌تواند طبق قانون تحویل اسلحه شکاری فقط یک اسلحه شکاری و یک اسلحه گلوله‌زنی را مجوز بگیرد.

شکاری قاچاق وارد کشور شده اما مردم عزیز از خرید آن امتناع می کنند چون می دانند این سلاح قاچاق است و امکان دریافت جواز حمل سلاح را ندارند. اما اگر این تبصره که در لایحه دولت نبوده و بعداً در کمیسیون اضافه شده تصویب شود، سبب می شود که مردم آن سلاحها را بخرند چون در این تبصره پیش بینی شده که می توانند سلاح را تحویل بدهند و مرجع ذیربط هم مکلف است به اینها جواز حمل سلاح بدهد. «با احراز شرایط» هم یعنی (۲۵) سال سن و کارت پایان خدمت داشته باشد و سوء پیشینه نداشته باشد.

پس بدین ترتیب در واقع قاچاقچیان که سلاحهای شکاری را وارد کشور کردند و الان در حال حاضر با توجه به قوانین فعلی امکان فروش آنها را ندارند، با این تبصره مردم روی می آورند و سلاحها را می خرند و تحویل می دهند. از آن طرف هم ما مرجع را مکلف کردیم که برای این مردم پروانه صادر شود. لذا دولت با این تبصره به شدت مخالف است. لذا تقاضا می کنیم که به این پیشنهاد رأی مثبت بدهید و این تبصره (۱) حذف شود.

رئیس - کمیسیون بفرماید.

امین حسین رحیمی (سخنگوی کمیسیون قضایی و حقوقی) - کمیسیون با پیشنهاد حذف مخالف است. البته این در لایحه دولت نبوده که حالا دولت هم مخالفت کردند و در واقع با حذف موافق بودند. در کمیسیون که پیشنهاد از ناحیه بعضی از همکاران مطرح شد، استدلال این بوده که مخصوصاً برای روستاییان و عشایر اگر چنین ارفاقی دیده شود اینها هم تشویق می شوند که اسلحه های غیر مجاز را بیاورند تحویل بدهند و از طرفی در سطر آخر احراز شرایط را آوردیم. یعنی مراجع ذیصلاح احراز شرایط می کنند و در واقع مجوز می دهند و مسترد می کنند. این که همینطور هرکس اسلحه را آورد تحویل او بدهند اینطور نیست. بنابراین ما با پیشنهاد حذف مخالف هستیم.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد را بفرماید.

دبیر (محبی نیا) - پیشنهاد حذف تبصره (۱) ماده (۱۷) مطرح است.

رئیس - حضار ۲۱۱ نفر، نمایندگان نظر خود را راجع به حذف تبصره (۱) اعلام بفرمایند. دولت موافق و کمیسیون مخالف بود. پایان رأی گیری را اعلام می کنیم، تصویب نشد. اگر پیشنهاد دیگری نداریم قرائت بفرمایید.

دبیر (محبی نیا) - ماده (۱۷) - چنانچه دارندگان غیر مجاز انواع اسلحه، مهمات، اقلام و مواد تحت کنترل داوطلبانه ظرف شش ماه از تاریخ لازم الاجرا شدن این قانون موارد مذکور را به یکی از مراکز نظامی، انتظامی یا امنیتی تحویل دهند از مجازات مقرر معاف می شوند و در صورتی که با سلاح مزبور مرتکب جرمی شده باشند فقط به مجازات مقرر در قوانین مربوط به همان جرم محکوم می شوند.

تبصره (۱) - چنانچه سلاح تحویلی از نوع شکاری باشد و در مهلت مقرر در این ماده تحویل گردد مراجع ذیربط مکلفند سلاح مذکور را ظرف سه ماه از تاریخ تحویل به تحویل دهنده آن در صورت عدم سابقه محکومیت مؤثر کیفری و احراز شرایط با صدور جواز حمل و نگهداری مسترد نمایند.

تبصره (۲) - تحویل داوطلبانه بعد از مدت مذکور در جرایم تعزیری

همکاران محترم! چنانکه آقای نکونام هم توضیح داد، بحث تشویق است. ما باید قانونی تصویب کنیم که مردم بتوانند به راحتی از مزایای آن استفاده کنند. آقای جلالی عزیز! حضرت عالی وقتی که پیشنهاد حذف این را می دهید یعنی خدای ناکرده اگر یکی بخواهد اسلحه خود را تحویل بدهد و مجوز بگیرد با پیشنهاد شما دیگر اسلحه را تحویل نمی دهد. آقای دلخوش پیشنهاد خوبی داشتند. همکاران محترم! این تشویقات باید باشد. اگر تشدید مجازات است بنده مخالف هستم این تشدید تخفیف است. اگر ملاحظه بفرمایید اگر کسی اسلحه را تحویل می دهد و سوء سابقه نداشته باشد پروانه می گیرد و با پروانه دیگر قابل رصد است. یعنی در شناسنامه کسانی که اسلحه دارند می آید، کسانی که اسلحه شناسنامه دار و مجوز دارند کمتر تخلف می کنند.

شما بیایید آمار را نگاه کنید. ببینید چند درصد تخلفات کسانی هستند که اسلحه رسمی دارند؟ یک درصد افرادی که اسلحه رسمی دارند، تخلف نکرده اند. متخلفین کسانی هستند که اسلحه غیر مجاز دارند. تمام اسلحه هایی که در جامعه است تحویل بدهند و دولت هم به آنها مجوز بدهد و آنها صاحب اسلحه بشوند.

بنده با پیشنهاد همکار عزیزمان که عضو کمیسیون امنیت ملی است که گفته این را حذف کنید شدیداً مخالف هستم و از همکاران محترم می خواهم به خاطر راحتی مردم، حل مشکل جامعه، حل مشکل قضات محترم و نیروهای انتظامی و عدم افزایش زندانیان با پیشنهاد ایشان مخالفت کنند. بهترین تبصره ای که در این لایحه آمده این است که به نفع مردم، کشاورزان و دامداران است که بتوانند مجوز بگیرند. والسلام

رئیس - متشکریم، موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - موافق آقای دلخوش هستند، بفرمایید.

سید کاظم دلخوش ابا تری - بسم الله الرحمن الرحيم

ببینید این تبصره یک سری نقایصی دارد. اولاً اگر دوستان در مواد قبل دقت بکنند بحث دارنده پروانه حمل سلاح شکاری را تا زمانی که مدت پروانه او انقضاء می شود برای تمدید جایگاه را مشخص کرده و ما برای نوع نگهداری و حمل سلاح و دارنده سلاح تعاریفی داشتیم. در اینجا اولاً نگفته که این اسلحه متعلق به چه کسی است، گفته «چنانچه سلاح تحویلی از نوع شکاری باشد». مشخص نکرده چه تعداد باشد. اگر این سلاح، سلاح قاچاق باشد چطور مشخص می شود؟ ضمن این که اصلاً به سلاحهای دیگر مثل سلاحهای ورزشی اشاره نکرده. یعنی دارد راه را باز می گذارد. ما که این شرایط را در قبل پیش بینی کردیم. یعنی گفتیم اگر کسی سلاح شکاری خودش را آورد و مهلت آن گذشت، چطور باید به این پروانه بدهند و تمدید پروانه آن به چه صورت است. اینجا اینها را مشخص نکرده و به نظر من این دارای نقص است و دچار مشکل است و ان شاء الله دوستان به پیشنهاد پیشنهاددهنده رأی مثبت بدهند.

رئیس - متشکریم، دولت کوتاه صحبت بفرمایید.

ارشدی (معاون حقوقی و امور مجلس وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح) - بسم الله الرحمن الرحيم

من از نمایندگان محترم تقاضا می کنم که به یک نکته توجه بفرمایند و آن نکته این است که در حال حاضر دهها هزار سلاح

درجه یک تا شش، موجب دو درجه تخفیف و در جرایم تعزیری درجه هفت، موجب یک درجه تخفیف می‌شود.

رئیس - حضار ۲۱۲ نفر، ماده (۱۷) و تبصره‌های آن را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظر خود را اعلام بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** اگر در ماده (۱۸) پیشنهادی نیست قرائت بفرمایید.

دبیر (محبی‌نیا) - ماده (۱۸) - همکاری متهمان و محکومان جرائم موضوع این قانون با مأموران نظامی، انتظامی و امنیتی برای کشف اسلحه، مهمات، اقلام و مواد تحت کنترل و شناسایی و تعقیب معاونین و شرکاء جرائم موضوع این قانون به تشخیص مراجع قضائی رسیدگی کننده در مجازات‌های تعزیری درجه یک تا شش موجب یک درجه تخفیف و در مجازات‌های تعزیری درجه هفت و هشت موجب معافیت از مجازات قانونی می‌شود.

رئیس - حضار ۲۱۴ نفر، ماده (۱۸) را به رأی می‌گذاریم، نمایندگان محترم رأی خود را اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** ماده بعد را مطرح بفرمایید.

دبیر (محبی‌نیا) - در ماده (۱۹) آقای دکتر جلالی پیشنهاد دارند، بفرمایید.

کاظم جلالی - بسم‌الله الرحمن الرحیم

من فکر می‌کنم پیشنهاد آقای جعفری هم همین باشد. آقای دکتر لاریجانی ببینید! ما اینجا آوردیم «به نفع دولت» در اینجا «دولت» ابهام دارد، در یک ماده دیگری هم داشتیم. خود دولت در تبصره ذیل ماده (۲۶) آورده که سلاح و مهمات جنگی و شکاری مکشوفه تحویل وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح می‌گردد.

آقای دکتر لاریجانی! اگر شما صلاح بدانید ما دو پیشنهاد داریم، برای رفع ابهام می‌شود یک عبارت «به نفع دولت ضبط و تحویل وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح می‌شود» اضافه شود، ابهام ما رفع می‌شود. اگر این را قبول ندارید تبصره...

رئیس - اجازه بفرمایید! مقصود شما از «دولت» وزارت دفاع بوده دیگر؟ پس این ابهام را باید رفع کرد، ابهام وارد است، یعنی دولت که ما اینجا می‌گوییم یک امر موسعی است، مقصودشان همان وزارت دفاع بوده. بنابراین دوستان توجه داشته باشید ما برای رفع این ابهام باید یک رأی‌گیری بکنیم.

دبیر (محبی‌نیا) - آقای دکتر! پیشنهاد آقای جعفری هم همین است. **رئیس -** ببینید دوستان! در ماده (۱۹) نوشتند «به نفع دولت» مقصود از دولت کدام وزارتخانه؟ باید این رفع ابهام شود، بشود «وزارت دفاع» که روشن شود، کمیسیون و دولت هم موافق هستند.

حضار ۲۱۹ نفر، نمایندگان نظر خود را راجع به این رفع ابهام اعلام بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. در ماده (۱۹) نوشته شده «دولت»، مبهم است، پیشنهاد این است که «وزارت دفاع» بشود. دولت و کمیسیون هم موافق هستند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** در ماده (۱۹) اگر پیشنهاد دیگری نیست قرائت بفرمایید.

دبیر (محبی‌نیا) - فصل پنجم - سایر مقررات

ماده (۱۹) - کلیه سلاحها، مهمات، اقلام و مواد تحت کنترل کشف شده موضوع این قانون به نفع دولت (وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای

مسلح) ضبط می‌شود.

رئیس - حضار ۲۱۵ نفر، ماده (۱۹) را به رأی می‌گذاریم، نمایندگان محترم رأی خود را اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** ماده (۲۰) را مطرح بفرمایید.

دبیر (محبی‌نیا) - در ماده (۲۰) آقای دلخوش پیشنهاد دارند، بفرمایید.

سید کاظم دلخوش اباتری - بسم‌الله الرحمن الرحیم

آقای لاریجانی خواهش من این است دقت بفرمایید! گفته «دولت موظف است سالانه برای مقابله با جرائم موضوع این قانون و اجرای طرحهای ویژه خلع سلاح، اعتبار لازم را از محل بودجه عمومی در اختیار وزارت کشور قرار دهد». ما نمی‌توانیم دولت را مکلف کنیم، یعنی مغایر اصل (۷۵) است، در موارد مشابه هم شورای نگهبان رد کرده، به دلیل اینکه دولت را می‌توانیم مجاز کنیم که در لایحه بودجه سنواری خودش بیاورد و جایگاه آن هم وزارت کشور نیست، این را یک ملاحظه‌ای بفرمایید. یعنی اینجا مکلف کردن آن می‌شود مغایر اصل (۷۵).

رئیس - وزارت کشور که هست، نیروهای انتظامی باید اقدام کنند. **دلخوش اباتری -** مکلف کردن آن مغایرت دارد.

رئیس - بله، مثلاً باید نوشته شود بودجه مورد نیاز این امر سالانه در لایحه بودجه هر سال پیش‌بینی می‌شود و در اختیار وزارت کشور قرار می‌گیرد، یک اصلاح عبارتی می‌خواهد. اشکال وارد است، لذا باید این را اصلاح کرد. بنابراین شما اخطار قانون اساسی دارید که چون شورای نگهبان این را رد می‌کند... من اخطار را وارد می‌دانم و باید اصلاح کنیم.

آقای دلخوش می‌گویند این نصی که در ماده (۲۰) نوشته شده معمولاً شورای نگهبان این را ایراد می‌گیرد و می‌گوید شما نمی‌توانید دولت را موظف کنید. لذا من اخطار را وارد می‌دانم، دوستان نظر خود را راجع به وارد بودن اخطار اعلام بفرمایند.

حضار ۲۱۶ نفر، دوستان نظر خود را در مورد وارد بودن اخطار اعلام بفرمایید تا بعد بتوانیم اصلاح کنیم. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** بنابراین به این نحو اصلاح می‌شود که بودجه سالانه این امر... (تعدادی از نمایندگان - آقای دکتر این لایحه است، دولت خودش را موظف کرده است، طرح نیست) دولت متنی که در ماده (۳۰) آورده این است (که می‌توانیم این را جایگزین کنیم) «باتوجه به معضلات امنیتی و اجتماعی ناشی از وجود اقلام موضوع این قانون در جامعه، ضرورت استمرار مبارزه با این معضل و لزوم تأمین امنیت پایدار، دولت موظف است (چون خود دولت آورده اشکالی ندارد) سالانه برای پیشگیری از وقوع هر یک از جرائم موضوع این قانون و مقابله با آنها و اجرای طرحهای ویژه خلع سلاح اعتبار لازم را از محل بودجه عمومی کشور در اختیار شورای امنیت کشور قرار دهد». این عبارت را چون خود دولت آورده مانعی ندارد، اگر موافق هستید ما همین را به رأی می‌گذاریم.

حضار ۲۱۹ نفر، نمایندگان محترم نظر خود را راجع به این عبارت که در ماده (۳۰) لایحه دولت آمده بفرمایید تا بیاید جایگزین ماده (۲۰) شود. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید، پایان

رای گیری را اعلام می‌کنم، تصویب شد. ماده (۲۱) را مطرح بفرمایید.
دبیر (محبی نیا) - در ماده (۲۱) پیشنهادی هست؟
قاضی پور - سؤال دارم.

دبیر (محبی نیا) - آقای قاضی پور! براساس ماده (۱۷۹) سؤال را باید مکتوب بفرستید، ما هم در خدمت حضرت عالی و همکاران هستیم، حالا اجازه قرائت می‌فرمایید؟

رئیس - اگر پیشنهادی نیست ماده (۲۱) را قرائت بفرمایید.
دبیر (محبی نیا) - ماده (۲۱) - آیین‌نامه اجرائی این قانون توسط وزارت کشور با همکاری وزارتخانه‌های دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح، دادگستری و اطلاعات ظرف شش‌ماه پس از تصویب این قانون تهیه می‌شود و به تصویب هیأت وزیران می‌رسد.

رئیس - حضار ۲۱۶ نفر، ماده (۲۱) را به رأی می‌گذاریم، نمایندگان محترم رأی خود را اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری را اعلام می‌کنم، تصویب شد. اگر پیشنهادی نیست ماده (۲۲) را قرائت بفرمایید.

دبیر (محبی نیا) - ماده (۲۲) - از تاریخ لازم‌الاجراء شدن این قانون، قانون تشدید مجازات قاچاق اسلحه و مهمات و قاچاقچیان مسلح مصوب ۱۳۵۰ و ماده (۴۵) قانون مجازات مرتکبین قاچاق مصوب ۱۳۱۲ لغو می‌گردد.

قربانی - رفع ابهام دارم.
رئیس - آقای قربانی مطلب خود را باید از قبل می‌نوشتید و می‌دادید، بفرمایید.

موسی قربانی - آقای دکتر ببخشید! در قوانین مغایر چون قبلاً آنجایی که شما وزارت دفاع را اضافه کردید برای تحویل گرفتن اقلامی که کشف می‌شود، قبلاً چون در قانون کالاهای متروکه بخشی از آن به وزارت دفاع داده می‌شد و بخشی هم به سازمان جمع‌آوری اموال تملیکی، این قانون جمع‌آوری... «اموال تملیکی» هم لغو شده بود، چون در کمیسیون به همان قانون قبلی ارجاع داده شد، ما در ماده آخر «اموال تملیکی» را حذف کردیم، الان اینجا یک ماده‌ای در قانون اموال تملیکی هم باید در این لغویات بیاید، چون شما همه را گفتید در اختیار وزارت دفاع قرار بگیرد. فقط ماده این را اداره قوانین و اداره کمیسیونها و شعب باید اضافه کنند، در جریان باشید.

رئیس - ما چطور می‌توانیم الان اینجا تصمیم بگیریم؟
قربانی - الان ماده آن را خدمت شما عرض می‌کنیم، الان چون مجلس فی‌البداهه در ماده قبلی با یک رفع ابهام اضافه گردید...

رئیس - کمیسیون چنین نظری داشته؟ یعنی ماده...
قربانی - یک ماده‌ای از قانون جمع‌آوری اموال تملیکی...
رئیس - آن ماده چیست؟

قربانی - آن ماده این است، گفته اموال مکشوفه حسب مورد بعضاً تحویل به وزارت دفاع و بعضاً تحویل همان سازمان می‌شود. ما کلاً اینجا آمدیم گفتیم اقلام بخش...
رئیس - آن ماده را می‌خواهید حذف کنید؟

قربانی - بله، آن ماده باید در لغویات آن ماده هم بیاید!
رئیس - شماره آن ماده را دارید؟

یکی از نمایندگان - آقای دکتر! اشتباه می‌کنند، نگاه کنید!

می‌گوید «تحويل وزارت دفاع شود» این هم متن قانون است.
رئیس - نه، متن این گفته به وزارت دفاع تحويل داده شود. خوب، ماده (۲۲) را به رأی می‌گذاریم. حضار ۲۲۰ نفر، ماده (۲۲) به رأی گذاشته می‌شود، دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می‌کنم، تصویب شد. این قانون به اتمام رسید.

۵- قرائت گزارش مشترک کمیسیونهای صنایع و معادن و ویژه نظارت و پیگیری اصل (۴۴) قانون اساسی در مورد نحوه واگذاری طرح فولاد هرمزگان و تصویب آن

رئیس - دستور بعد را مطرح بفرمایید.
دبیر (محبی نیا) - دستور بعدی عبارت است از گزارش مشترک کمیسیونهای صنایع و معادن و ویژه نظارت و پیگیری بر اجرای اصل (۴۴) قانون اساسی در مورد عدم اجرای جزء «الف - ۲» بند (۸) قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور. سخنگوی محترم جناب آقای یوسف‌نژاد بفرمایید.

علی اصغر یوسف‌نژاد (سخنگوی کمیسیون مشترک) -

بسم‌الله الرحمن الرحیم

گزارش مشترک کمیسیونهای صنایع و معادن و ویژه نظارت و پیگیری بر اجرای اصل (۴۴) قانون اساسی در مورد نحوه واگذاری طرح فولاد هرمزگان در اجرای ماده (۲۳۳) آیین‌نامه داخلی:

سلام علیکم

با عنایت به بررسی‌های به‌عمل آمده درباره نحوه واگذاری طرح فولاد هرمزگان و عدم اختصاص مبلغ حاصل از فروش آن به طرحهای نیمه‌تمام هشت‌گانه فولاد کشور (سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران - ایמידرو) و نامه شماره ۷۲/۱۵۳۶۹/د مورخ ۱۳۹۰/۳/۱۰ متضمن درخواست طرح موضوع مطابق ماده (۲۳۳) آیین‌نامه داخلی و دستور نایب‌رئیس محترم مجلس شورای اسلامی مبنی بر بررسی و ارائه گزارش مورد نظر، نتایجی که در جلسه مشترک مورخ ۱۳۹۰/۳/۸ کمیسیونهای فوق حاصل گردیده بود، جهت استحضار و اعمال ماده مزبور، به مجلس شورای اسلامی تقدیم می‌گردد.

رئیس کمیسیون صنایع و معادن - سیدحسین هاشمی

رئیس کمیسیون ویژه نظارت و پیگیری اجرای اصل (۴۴) قانون اساسی - حمیدرضا فولادگر

الف - نتایج بررسی:

۱ - سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (ایמידرو) در تاریخ ۱۳۸۹/۱۱/۲۱ براساس جزء «الف» بند (۸) قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور در روزنامه ایران به نشر آگهی مزایده فروش طرح فولاد هرمزگان به قیمت خالص ارزش ویژه (قیمت پایه طرح) بالغ بر (۶) هزار و (۸۶۰) میلیارد ریال (پیوست شماره ۱) اقدام می‌نماید.

۲ - شرکت فولاد مبارکه اصفهان (سهامی عام) ضمن شرکت در مزایده با برنده شدن در آن براساس قرارداد شماره (۳۵۹۵۴) مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۱۵ (پیوست شماره ۲) طرح فولاد هرمزگان را به مبلغ (۸) هزار و (۵۵۰) میلیارد ریال به‌عنوان سهم نقدی، معامله می‌نماید.

۳ - در جلسه مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۲۳ کمیسیون ویژه نظارت و

اقدام اختصاص یابد و هزینه آن در قالب طرح هدفمند کردن یارانه‌ها و یا در هر محل دیگری، خلاف جزء «الف - ۲» بند (۸) قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور است.

در پیوست مربوط به گزارش آگهی مزایده مربوط به فروش طرح فولاد هرمزگان توسط سازمان توسعه و نوسازی معادل و صنایع ایران که در آنجا شرایط مزایده، مواردی که مربوط به مزایده است و تعهداتی که وجود دارد را مطرح کرده.

در پیوست دیگری که در واقع آقای حسین پلارک به عنوان رئیس هیأت عامل ایمیدرو به دکتر سمعی‌نژاد مدیرعامل محترم شرکت فولاد مبارکه اصفهان اعلام کرده قرارداد فروش طرح فولاد هرمزگان را مطرح کرده که در مورد مزایده طرح فولاد هرمزگان و برنده شدن آن و واریز مبلغ پیشنهادی و همچنین مواردی که رعایت مفاد قانون برای بهره‌برداری به موقع و انجام طرح‌های توسعه‌ای هست را ما در پیوست شماره (۲) داریم.

در پیوست شماره (۳) نامه جناب آقای محمدرضا رحیمی معاون اول رئیس‌جمهور به وزارت صنایع و معادن و مصوبه هیأت دولت در جلسه‌ای که به پیشنهاد وزارت صنایع و معادن با استناد به جزء «الف» بند (۸) ماده واحده قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور و اختیاری که به وزارت صنایع و معادن در مورد طرح فولاد هرمزگان از طریق مزایده به صورت نقد داده می‌شود و فروش آن و معادل صددرصد از این فروش را از محل اعتبارات جزء «الف» ردیف (۱۰۶۰۰۰) در اختیار دستگاه فوق‌الذکر که همان وزارت صنایع و معادن باشد تا برای تکمیل طرح‌های نیمه تمام یا برای پرداخت تسهیلات در قالب وجوه اداره شده به بنگاه‌های صنعتی و معدنی در راستای اجرای بسته‌های حمایتی قانون هدفمند کردن یارانه‌ها پرداخت می‌شود، مصوبه هیأت دولت است.

نامه‌ای است از طرف مدیرکل محترم خزانه وزارت اقتصاد و دارایی جناب آقای غلامرضا امین‌رفتاری به ذی‌حساب محترم طرح‌های تملک‌داریهای سرمایه‌ای سازمان نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران که در آنجا باتوجه به اینکه در تاریخ ۸۹/۱۲/۲۸ و براساس مصوبه (۲۹۹۷۲۵) مورخ ۸۹/۱۲/۲۶ هیأت محترم وزیران درخواست وجه ارائه شده مبلغ (۸۵۵۰) میلیارد ریال به حساب شماره‌ای که ذی‌حساب در بانک ملت شعبه ملک‌الشعرا بهار داشته و اعلام واریزی و تقاضا برای اینکه در اختیار وزارت صنایع و معادن قرار بگیرد.

باز نامه دیگری است که جناب آقای علی‌اکبر محرابیان وزیر وقت صنایع و معادن به جناب آقای دکتر عزیزی معاونت محترم برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور نوشته که در آنجا باتوجه به مصوباتی که هیأت وزیران داشته و در مورد فروش نقدی طرح فولاد هرمزگان از طریق مزایده و اعلام مبلغ (۸۵۵۰) میلیارد ریال درآمد حاصل از فروش این طرح که در قالب جزء «الف» بند (۸) قانون بودجه سال ۸۹ کل کشور صورت گرفته طی چک رمزداری از سوی بانک صنعت و معدن به حساب درآمد عمومی نزد خزانه‌داری کل کشور موضوع ردیف (۳۱۰۸۰۲) که مربوط به جدول شماره (۵) قانون بودجه ۸۹ کل کشور بود و تأیید خزانه و در مورد اینکه این مبلغ در اختیار وزارت صنایع و معادن قرار بگیرد تا برابر قانون هزینه شود و در نهایت نامه جناب آقای دکتر ابراهیم عزیزی به وزارت امور اقتصادی و دارایی با

پی‌گیری اجرای اصل (۴۴) قانون اساسی، نمایندگان سازمان خصوصی‌سازی مدعی می‌شوند که این واگذاری باید مطابق جزء «الف - ۳» بند (۸) ماده واحده قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور با مصوبه هیأت واگذاری صورت می‌گرفت. لکن باتوجه به نظر دیوان محاسبات مبنی بر عدم مغایرت این معامله با جزء «الف - ۲» بند (۸) بودجه ۱۳۸۹، کمیسیون انطباق این معامله را با حکم قانون تأیید می‌نماید.

۴ - پس از انجام مزایده و انعقاد قرارداد فروش، هیأت دولت در جلسه مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۲۵ بنا به پیشنهاد وزارت صنایع و معادن مصوب نمود: «به استناد جزء «الف - ۲» بند (۸) قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور به وزارت صنایع و معادن اجازه داده می‌شود طرح فولاد هرمزگان را از طریق مزایده به صورت نقد به فروش رساند. معادل صددرصد وجوه حاصله در اختیار وزارت صنایع و معادن قرار می‌گیرد تا برای تکمیل طرح‌های نیمه‌تمام یا برای پرداخت تسهیلات در قالب وجوه اداره شده به بنگاه‌های صنعتی و معدنی در راستای اجرای بسته‌های حمایتی قانون هدفمند کردن یارانه‌ها پرداخت شود.» (پیوست شماره ۳)

۵ - مدیرکل خزانه طی نامه شماره (۵۵/۱) مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۲۸ (پیوست شماره ۴) به استناد مصوبه شماره (۲۹۹۷۲۵) مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۲۷ هیأت وزیران و درخواست وجه ارائه‌شده، مبلغ (۸) هزار و (۵۵۰) میلیارد ریال واریزی به حساب شماره (۲۵۳۷۸۵۱۲۸۲) مربوط به ذی‌حساب طرح‌های تملک‌داری‌های سرمایه‌ای سازمان نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران نزد بانک ملت شعبه ملک‌الشعرا بهار، در اختیار وزارت صنایع و معادن قرار گیرد.

۶ - وزیر صنایع و معادن طی نامه شماره (۶۰/۲۸۱۵۵۰) مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۲۹ (پیوست شماره ۵) به استناد مصوبه مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۲۵ هیأت وزیران و تأییدیه خزانه درخواست می‌نماید کل مبلغ فروش در اختیار وزارت صنایع و معادن قرار گیرد.

۷ - معاون برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور طی نامه شماره (۱۰۰/۱۰۶۶۱۷) مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۲۹ (پیوست شماره ۶) به استناد ماده (۱۹) قانون برنامه و بودجه و در اجرای قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور و مصوبه هیأت وزیران، صددرصد مبلغ حاصل از فروش طرح مذکور را در اختیار وزارت صنایع و معادن قرار می‌دهد.

۸ - دیوان محاسبات کشور طی نامه شماره (۵۰۰۰۰/۴۲) مورخ ۱۳۹۰/۱/۳۱ (پیوست شماره ۷) مصوبه هیأت وزیران مبنی بر اجازه مصرف وجوه دریافتی بابت فروش مجتمع فولاد هرمزگان توسط وزارت صنایع و معادن برای پرداخت تسهیلات در قالب وجوه اداره شده به بنگاه‌های صنعتی و معدنی به منظور اجرای بسته‌های حمایتی قانون هدفمندسازی یارانه‌ها را خلاف قانون اعلام می‌نماید.

ب - نظر کمیسیون‌های صنایع و معادن و ویژه نظارت و پیگیری اجرای اصل (۴۴) قانون اساسی:

به استناد جزء «الف - ۲» بند (۸) قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور و باتوجه به صورت‌جلسه مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۲۳ مبلغ حاصل از فروش طرح فولاد هرمزگان باید به سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (ایمیدرو) برای انجام طرح‌های نیمه‌تمام در دست

شهرستان دماوند.

- هیأتی متشکل از سران احزاب و علمای اهل سنت پاکستان که دارای افکار و عقاید ضدآمریکایی هستند.

- جمعی از اعضای شورای کشاورزان شهر وزوان و معتمدین این منطقه.

که به همه این عزیزان خیرمقدم و خوش آمد عرض می‌کنیم و برای آنها آرزوی توفیق داریم.

۶ - ناطقین جلسه عبارتند از آقایان: حجت‌الله رحمانی، حسین اسلامی و عبدالله کعبی

رئیس - سخنرانان جلسه را دعوت بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

ناطقان جلسه علنی امروز عبارتند از:

- جناب آقای حجت‌الله رحمانی نماینده محترم الیگودرز.

- جناب آقای حسین اسلامی نماینده محترم ساوه و زرنديه.

- جناب آقای عبدالله کعبی نماینده محترم آبادان.

(که هر کدام هفت دقیقه وقت دارند)

جناب آقای رحمانی بفرمایید.

حجت‌الله رحمانی - بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

تلاش‌های دلسوزان نظام در ارایه خدمت و رفع محرومیت از حوزه انتخابیه‌ام را ارج نهاده، از خداوند توفیق و عاقبت‌بخیری برایشان مسألت دارم و به همه آنان به جهت ساخت بیمارستان، ورزشگاه، سد، شبکه آب و فاضلاب، گازرسانی، راهسازی، برق، آبرسانی، احداث پل و انجام کارهای مؤثر در امر اشتغال مانند احداث شهرک صنعتی دام، شهرک گلخانه‌ای و سایر امور دستمیزاد و خدایوت می‌گویم و ضمن تقدیر از الطاف کریمانه آنها، تسریع در به اتمام رساندن پروژه بیمارستان که نیاز ضروری مردم در حال حاضر است و همچنین تسریع در کلنگ‌زنی و آغاز عملیات اجرایی راه‌آهن ازنا به اصفهان که خواست بحق و تحقق انتظار (۷۰) ساله مردم است با عنایت به این که کلیه مقدمات اجرایی آن فراهم شده است را خواستارم.

علاوه بر همه این خدمات، عمق مشکلات به دلیل قصور و کوتاهی‌ها و کم‌توجهی‌های گذشته به حدی است که هیچ زبانی را یارای طرح آنها نمی‌باشد. جهت جبران کاستی‌ها، عنایت ویژه دولت اسلامی و دلسوزان به مردم را می‌طلبم.

آقای رئیس، نمایندگان محترم ملت، مردم بصیر و انقلابی ایران! براساس تصمیمات مسؤولین محترم نظام مقرر شد که آب شرب شهر قم از الیگودرز تأمین شود. در سالجاری این طرح که در نوع خود یکی از پیچیده‌ترین و منحصربفردترین طرح‌ها در خاورمیانه است با اعتباری بالغ بر چند هزار میلیارد تومان در حضور رئیس جمهور به بهره‌برداری رسید و کام مردم قم پس از انتظاری طولانی شیرین شد. این طرح سالانه (۱۸۱) میلیون مترمکعب آب قابل شرب را از الیگودرز به قم منتقل خواهد کرد. این طرح سالانه (۱۸۱) میلیون متر مکعب آب قابل شرب را از الیگودرز به قم منتقل خواهد کرد. در طرح موقت مقدار اندکی از آب وارد کانال شده که نیاز شهر قم را به کلی تأمین نموده است. ظرفیت انتقال این آب بیش از دو برابر آب انتقالی از سد

استناد قانون برنامه و بودجه و در اجرای قانون بودجه سال ۸۹ کل کشور و مصوبه (۲۹۹۷۲۵) مورخ ۱۲/۲۶/۸۵ (هیأت وزیران مبلغ (۸۵۵۰) میلیارد ریال از محل اعتبارات ردیف (۱۰۶۰۰۰) جدول شماره (۸) قانون بودجه سال ۸۹ که در آنجا اعلام شده پس از واریز مبلغ یاد شده به حساب درآمد عمومی نزد خزانه‌داری کل موضوع ردیف (۳۱۰۸۰۲) جدول شماره (۵) قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور در اختیار وزارت صنایع و معادن قرار بگیرد تا برابر قوانین و مقررات تنظیم شود و نامه‌ای که جناب آقای عبدالله صفایی‌نسب معاون فنی و حسابرسی امور اقتصادی و زیربنایی دیوان محاسبات کشور به جناب آقای همتی معاون محترم حقوقی و امور مجلس و تفریح بودجه دیوان محاسبات کشور که در آنجا تصویب‌نامه هیأت وزیران مبنی بر اجازه مصرف وجوه دریافتی حاصل از فروش مجتمع فولاد هرمزگان به مبلغ (۸۵۵۰) میلیارد ریال که توسط وزارت صنایع و معادن برای پرداخت تسهیلات در قالب وجوه اداره شده به بنگاه‌های صنعتی و معدنی در راستای اجرای بسته‌های حمایتی قانون هدفمندکردن یارانه‌ها که اعلام شده به شرح زیر برخلاف قانون است.

در قسمت اخیر جزء «الف» بند (۲) ماده واحده قانون بودجه سال ۸۹ کل کشور مقرر نموده وجوه حاصله از واگذاری به حساب درآمد عمومی نزد خزانه‌داری کل موضوع (۳۱۰۸۰۲) جدول شماره (۵) قانون واریز شده و معادل صددرصد از محل اعتبارات جزء «الف» ردیف (۱۰۶۰۰۰) جدول شماره (۸) این قانون در اختیار...

رئیس - آقای یوسف‌نژاد شما مطابق ماده (۲۳۳) فقط متن را باید قرائت کنید، شما دارید توضیح می‌دهید، متن را باید بخوانید.

یوسف‌نژاد - در متن است، اگر می‌خواهید نخوانم. (رئیس - اگر متن است، بفرمایید) در اختیار دستگاه واگذارکننده قرار می‌گیرد تا برای تکمیل طرح‌های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای نیمه‌تمام یا برای پرداخت تسهیلات در قالب وجوه اداره شده به خریداران طرح‌های تملک‌داری‌های سرمایه‌ای هزینه شود.

بنابراین باتوجه به اینکه مصرف وجوه مذکور در قالب وجوه اداره شده به بنگاه‌های صنعتی و معدنی در راستای اجرای بسته‌های حمایتی، قانون هدفمندکردن یارانه‌ها برخلاف حکم جزء «الف» بند (۸) ماده واحده قانون بودجه سال ۸۹ کل کشور است، دستور داده که هیأت بررسی و تطبیق مصوبات دولت با قوانین کشور اعلام شود تا در این مورد اقدام قانونی انجام بگیرد.

رئیس - از آقای یوسف‌نژاد تشکر می‌کنیم. کمیسیون مشترک صنایع و معادن و ویژه نظارت بر اصل (۴۴)، این گزارش را مطابق ماده (۲۳۳) ارایه فرمودند. لذا ما باید رأی نمایندگان را راجع به نظر کمیسیون اخذ کنیم. حضار ۲۱۷ نفر، نمایندگان محترم درخصوص نظر کمیسیون مشترک اعلام رأی بفرمایید. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد. بنابراین گزارش به مراجع ذی‌ربط جهت رسیدگی ارسال خواهد شد. میهمانان جلسه را معرفی بفرمایید.

دبیر (دهقانی‌نقندر) - بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

میهمانان جلسه علنی امروز عبارتند از:

- جمعی از خانواده‌های محترم شهداء، جانبازان و آزادگان از

آتش زیر خاکستر خواهد بود و روزی با خشم انقلابی جوانانش فوران خواهد کرد و تا دیر نشده حق و حقوق مردم ما را محترم شمارید.

در خاتمه عزت و سربلندی اسلام و انقلاب، سلامتی و طول عمر مرجع و مولا و مقتدایم حضرت آیت‌الله العظمی امام خامنه‌ای (دامه‌برکاته) (حضر صلوات فرستادند) را از خداوند خواستارم.

والسلام علیکم و رحمه الله

نایب‌رئیس - متشکریم، ناطق بعدی را دعوت بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - ناطق بعد جناب آقای اسلامی هستند، بفرمایید.

حسین اسلامی - بسم‌الله الرحمن الرحیم

«الحمد لله رب العالمین انه خیر ناصر و معین»

پیشاپیش فرارسیدن (۲۷) رجب، مبعث پیامبر رحمت را به همه شما نمایندگان ملت تبریک عرض می‌کنم و این حدیث شریف پیامبر رحمت که فرمود: «انی بعثت لاتمم مکارم الاخلاق» من مبعوث شدم تا مکارم اخلاق را تکمیل کنم. یعنی تمام رسالت پیامبران الهی در راستای اخلاق بشری بوده است که پیامبر خاتم (صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم) مکمل این اخلاق می‌باشد.

یکی از مسایل بسیار مهم و اساسی در ایدئولوژی و اعتقاد ما، اجتهاد در مقابل نص است. امروز یکی از مشکلات اساسی کشور به این نکته بر می‌گردد که کسانی بدون دانش، معرفت و تخصص در مورد اسلام قلم‌فرسایی می‌کنند، در مورد اسلام اظهار نظر می‌کنند، نمونه‌های بارز این برخوردهای «اجتهاد در مقابل نص» در زمان پیامبر رحمت (صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم) و در زمان امیرالمؤمنین علی (علیه‌السلام) که مصداق بارز جریان انحرافی در زمان خود امیرالمؤمنین کسانی مثل شمر بن ذی‌الجوشن، عبدالرحمن بن ملجم و این افراد بودند. امروز می‌بینیم شم‌های جدید پیدا شده‌اند «اجتهاد در مقابل نص» می‌کنند و در مقابل اسلام، مرجعیت و روحانیت اظهار نظر می‌کنند.

نمایندگان ملت! این «اجتهاد در مقابل نص» در طول تاریخ برای افراد منحرف و جریانهای منحرف وجود داشته است و امروز نباید نمایندگان ملت سکوت کنند. در دفاع از حریم اسلام، مرجعیت، علم، دانش و تخصص هر کسی باید در حوزه علم و دانش خودش سخن بگوید. امروز نباید مجلس اجازه دهد کسانی به عنوان آزادی بیان، نقد و بررسی بیابند در راستای مرجعیت و اسلام اظهار نظر کنند. این جریانات انحرافی اخیر از مصادیق بارز «اجتهاد در مقابل نص» است. امروز نص ما ولایت فقیه است و همگان باید بدانند رأی نمایندگان، رأی رئیس جمهور و کسانی که از ملت رأی گرفتند بدون ولایت اعتباری ندارد. اعتبار و رأی نماینده التزام به ولایت فقیه است.

اما مشکلاتی که در جامعه وجود دارد که مردم و صنعتگران رنج می‌برند و انتظار دارند که رسیدگی بشود. ببینید! سرمایه‌گذاران، صنعتگران و تولیدکنندگان آمدند معادله اقتصادی کشور را بر مبنای افزایش (۲/۵) درصد نرخ ارز برنامه‌ریزی کردند و معادله اقتصادی Refinance, Finance (تسهیلات مالی جدید)، Usance (مهلت قانونی برای بازپرداخت) را بر مبنای (۲/۵) درصد بستند، شما یک‌دفعه می‌بینید دولت (۱۴) درصد افزایش اعلام می‌کند. وقتی افزایش (۱۴) درصدی را اعلام می‌کند یعنی صنعتگر، اقتصاددان، تولیدکننده (۱۲)

کرج به تهران است که مورد استفاده قریب به (۱۴) میلیون نفر است. دقت کنید! (۱۸۱) میلیون مترمکعب آب در سال یعنی حدود (۵۰۰) هزار مترمکعب در روز نیاز آب قابل شرب (۱۰۰) میلیون نفر را تأمین می‌کند. در حالی که استان قم حدود (۱) میلیون نفر جمعیت دارد که (۹۵) درصد آن در شهر مقدس قم سکونت دارند. بنابراین با راه‌اندازی و انتقال کامل آب به قم، هر فرد ساکن قم (۵۰۰) لیتر آب شرب سهمیه دارد و این آمار نشان می‌دهد (۸) تا (۱۰) درصد آب انتقالی صرفاً به منظور شرب به قم منتقل شده و مابقی آن به مصرف امور کشاورزی، صنعتی، سیاحتی و گردشگری خواهد رسید و این خود فریبی بیش نبوده است.

شهرستان الیگودرز که از موقعیتی ویژه و استثنایی در کل کشور و همجواری با استان‌های خوزستان، چهارمحال و بختیاری، اصفهان، مرکزی و لرستان برخوردار می‌باشد و در صورت توجه، استحقاق توسعه در زمینه‌های مختلف را دارد، بنابراین اگر قرار است انتقال آب الیگودرز به قم رود جهت مصارف کشاورزی و باغات پسته و غیره در استان قم باشد، این حق الیگودرز است که از تنها سرمایه خود (آب) این نعمت خدادادی استفاده کند. ثانیاً اگر مازادی هم باشد همسایگان استان‌های همجوار سزاوارترند.

(در این هنگام آقای محمدرضا باهنر ریاست جلسه را به عهده گرفتند)

آقای رئیس، نمایندگان محترم مردم، ملت سربلند ایران! در حال حاضر آبرسانی و تأمین آب شرب هزاران نفر از اهالی شهرستان الیگودرز با تاکنر صورت می‌گیرد. اکثر روستاها به خاطر حفر تونل و کاهش سطح سفره‌های آبی در حال تخلیه و یا تماماً خالی از سکنه شدند. بسیاری از اراضی کشاورزی آبیزار به دیم تبدیل شده‌اند. انتقال کامل این آب، سد در دست احداث رودبار لرستان را با مشکل بی‌آبی مواجه می‌کند. حتی اراضی کشاورزی پایین‌دست بسیاری از استان‌های همجوار خصوصاً جلگه خوزستان که سالیان سال از این آب مشروب می‌شوند را با خشکی و کم‌آبی مواجه می‌کند. همان بلایی که در حال حاضر با انتقال آب کوه‌رنگ بر سر اصفهان و زاینده‌رود عزیز آمده است. با وجود این که پروژه انتقال آب الیگودرز به قم‌رود برای مردم برخی از شهرها و استان‌های کشور حیاتبخش بود، اما مردم شهرستان الیگودرز از نبود آب به شدت رنج می‌برند.

آقای رئیس، نمایندگان ملت، ملت فهیم و آگاه ایران! وزارت نیرو باید بداند پرداخت خسارت مردم و اعطای حقه تکلیف قانونی و دینی بر گردن آنهاست. قرار نیست حق مردم الیگودرز ضایع شود و غبار غم بر سرشان بنشیند و به آنان ستم روا گردد. از بی‌مسئولیتی مسؤولین و از سکوت فعلی مردم و بی‌تفاوتی آنان در غارت سرمایه حیاتی آنها احساس امنیت و آرامش نکنیم و به وعده‌هایی که در ازای انتقال آب داده‌اید عمل کنید. شما موظفید حقه‌ها را مطابق تکلیفی که قانون توزیع عادلانه آب بر عهده شما گذاشته است بدهید و بدانید عملکرد فعلی شما در چپاول سرمایه مردم و این که لبخند را بر چهره بعضی و بر سر دیگران غبار غم و اندوه بنشانید، با هیچ یک از آرمانهای عدالتخواهانه که داعیه‌دارش هستید نه تنها همخوانی ندارد بلکه بوی نکبت و نفرت از آن به مشام می‌رسد و بدانید برای مردم ما به مثابه

ایشان همه مطالبیم را راجع به مسایل کشوری، دولت و مجلس محترم مطرح می‌کنم.

شش سال از برنامه چشم‌انداز بیست ساله که قرار بود در افق سال ۱۴۰۴ ما را در منطقه، کشوری توسعه‌یافته و پیشتاز کند، می‌گذرد. در اولین قدم اجرایی این برنامه فقط (۳۰) درصد برنامه چهارم توسعه تحقق پیدا کرد و نتوانستیم به شاخص‌های کلان اقتصادی مورد نظر برسیم. قرار بود در آخرین سال اجرای برنامه چهارم توسعه یعنی سال ۱۳۸۸ به رشد اقتصادی (۸) درصد و به نرخ تورم تک رقمی یعنی حدود (۹) درصد برسیم. ولی نه تنها به این اهداف نرسیدیم بلکه طبق گزارش صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی، رشد اقتصادی ایران در سال ۲۰۱۰ میلادی به میزان (۱) درصد پیش‌بینی می‌شود. در سالجاری میلادی نیز به صفر درصد کاهش یابد!

البته بعد از آن صندوق بین‌المللی پول گفت احتمالاً این از (۱) درصد به (۳/۵) درصد افزایش پیدا کرده. عدم تحقق اهداف برنامه چهارم در شرایطی صورت پذیرفته که موجودی ذخیره ارزی در آغاز کار دولت نهم متجاوز از (۱۳) میلیارد و در طول اجرای برنامه چهارم توسعه با افزایش بی‌سابقه قیمت نفت و گاز و درآمد نفتی چهار ساله (۲۸۳) میلیارد دلار بوده است. ناکامی دولت در رسیدن به اهداف برنامه چهارم توسعه در حالتی رخ داد که علاوه بر وجود منابع مالی کافی، نظرات اصلاحی دولت نهم در برنامه چهارم توسعه توسط مجلس هفتم نیز اعمال گردید. لذا هیچ عذر و بهانه‌ای در عدم تحقق برنامه چهارم توسعه و تأخیر در ارایه برنامه پنجم توسعه به مدت یکسال یعنی سال ۱۳۸۰ توسط دولت باقی نماند. پس گیر کار در عدم تحقق برنامه چهارم و تأخیر در ارایه برنامه پنجم توسط رئیس‌جمهور در کجاست؟

به نظر می‌رسد ما بایستی علت ناکامی را در انحلال سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور با وجود نیم قرن سابقه کار و تجربه و برخورداری از نیروهای متخصص در تدوین برنامه‌های عمرانی و توسعه‌ای و نظارت بر اجرای برنامه، البته با نواقص و کاستی‌هایی که داشت و ثانیاً عدم پایداری رئیس‌جمهوری به اجرای قوانین و مقررات به ویژه قوانین برنامه‌های جستجو کنیم. مضافاً این که علی‌رغم همکاری مجالس هفتم و هشتم با نظرات و دیدگاه‌های ریاست محترم جمهوری در اصلاح برنامه چهارم و تصویب برنامه پنجم توسعه، قوانین سالیانه و قانون هدفمندکردن یارانه‌ها، سرانجام نمک را خورده و نمکدان را شکسته و هر از چندگاهی با بحران آفرینی و عدم اجرای قوانین و طرح مطالب بی‌ربط و خلاف موجبات تضعیف مجلس را فراهم آورده است. ذیلاً در این خصوص به مواردی از تخلفات و با سعه صدر به اگماض مجلس در اعمال حقوق نظارتی خود اشاره می‌کنم:

دولت‌های هفتم و هشتم در اجرای برنامه سوم توسعه به منظور بهره‌برداری از مخازن مشترک بین ایران و قطر، اقدام به اجرای فازهای پارس جنوبی کرد و منطقه آزاد عسلویه را فعال نمود. طی برنامه‌ریزی در دوره‌های سوم و چهارم توسعه قرار بود دولت با تولید محصولات پتروشیمی، گاز مایع LNG به منظور صادرات، درآمدی بالغ بر (۲۰) میلیارد دلار دست یابد.

در پایان دولت هشتم حدود (۳۰) هزار نفر در منطقه عسلویه به

درصد در Usance, Refinance به‌هکار است و چگونه می‌خواهد این (۱۲) درصدی که قراردادش بسته شده را تأمین کند؟ معادله اقتصادی کشور را زیر سؤال می‌برد.

ببینید! دولت در ششماهه دوم سال ۸۹ به صنعتگر گفته که شما بیاید کمک کنید، هدفمندی یارانه‌ها انجام بشود، ما از درآمد هدفمندی یارانه‌ها شما را کمک می‌کنیم! چون منطقه ویژه اقتصادی ساوه بزرگترین شهر صنعتی ایران است. من از طرف صنعتگران عرض می‌کنم؛ دولت به جای این که درآمد هدفمندی یارانه‌ها را کمک کند یکدفعه افزایش (۱۴) درصدی نرخ، تمام معادلات اقتصادی کشور را بر هم زده است.

ببینید! یک پدیده شومی به نام اعتیاد در کشور وجود دارد. تمام خانواده‌ها را تحت تأثیر قرار داده، از هم‌پاشیدگی ایجاد کرده، نابسامانی ایجاد کرده، این خانواده‌ها ناآرام هستند، البته باید در اینجا از سربازان سبزی پوش امنیت نیروی انتظامی، این جان‌برکفان عزیز که هر روز هم در راه مبارزه با قاچاقچیان شهید می‌شوند تشکر کنم ولی معضل اساسی که امروز خانواده‌ها را تحت تأثیر قرار داده پدیده اعتیاد است، از هم گسیختگی خانواده‌ها، این مسایلی است که وجود دارد، دولت باید بیاید به این بحث‌ها بپردازد.

هدفمندی یارانه‌ها اجراء شده، خیلی از مردم در مورد مسایلی مثل سایت اطلاع نداشتند، نتوانستند شرکت کنند و عقب مانده‌اند. دولت باید کسانی که در بحث هدفمندی یارانه‌ها عقب مانده‌اند را جبران کند. این معوقات را باید اعلام کند و امروز اینها از نمایندگانشان مطالبه می‌کنند.

در بحث سهام عدالت هم همینطور است. خیلی‌ها از این معادله عقب ماندند. اگر مسیر، مسیر عدالت‌محوری و عدالت اجتماعی است، باید شامل همه مردم بشود. نمی‌شود بگوییم چون شما در سایت ثبت نام نکردید دیگر وقت آن گذشت. اینها مسایلی است که امروز مردم از آن رنج می‌برند و از ما نمایندگان مطالبه می‌کنند.

من استدعا می‌کنم نمایندگان محترم توجه کنند! یکی از مسایل مهم، امروز شوراهای اسلامی روستاها خالصانه زحمت می‌کشند، هیچ حقوقی دریافت نمی‌کنند. اما شوراهای شهری حق جلسه دارند، لطفاً نمایندگان به این نکته توجه کنند، تکلیف این شوراهای اسلامی روستاها در مجلس مشخص بشود.

در پایان، طرحی را وزارت امور اقتصادی و دارایی در خصوص مالیات نقل و انتقال مسکن تصویب کرده که متأسفانه در سطح کشور این را اجراء نکردند. آمدند فقط آن را در ساوه اجراء کردند. من از وزیر امور اقتصادی و دارایی می‌خواهم نسبت به ابطال این مسأله اقدام کنند.

والسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

نایب‌رئیس - متشکریم، ناطق بعدی را دعوت بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - ناطق بعد جناب آقای کعبی هستند، بفرمایید.

عبدالله کعبی - بسم‌الله الرحمن الرحیم

«قال الله تعالی: کبر مقتاً عند الله ان تقولوا ما لا تفعلون»

یکی از همکاران ما در هفته گذشته گفته بود که دیگر در مورد شهرهای استان خوزستان صحبت نکنید. چون دولت عزمی برای حل مشکلات شهرستان‌ها و استان ندارد بنده هم به تاسی از فرمایشات

کار اشتغال داشتند، با شروع کار دولت نهم تقریباً فازهای مختلف پارس جنوبی و منطقه عسلویه را به حالت نیمه تعطیل درآورده و اعتبارات آنها را صرف هزینه کارهای دیگر از جمله ساخت و ساز مسکن مهر و یا سفرهای استانی نموده، نتیجه این که طرح‌های برنامه‌ریزی شده نفت در منطقه پارس جنوبی و عسلویه به اجراء در نیامد و میزان بهره‌برداری قطری‌ها از میادین مشترک به سه برابر مقدار برداشت ما از پارس جنوبی رسید و تعداد کارگران مشغول به کار عسلویه به حدود (۷) هزار نفر کاهش پیدا کرد و موجبات افزایش نرخ بیکاری را فراهم کرده است. در مقابل، مجلس هیچ اقدامی در مقابل این اندیشه غلط و غیرقانونی از خود نشان نداد.

ماده (۱۵۷) نظارتی برنامه چهارم توسعه، تکلیف دولت و مجلس را برای نظارت بر اجرای قانون برنامه تعیین کرده بود ولی پس از گذشت یکی، دو سال که رئیس جمهور در اجرای این ماده گزارشی به مجلس ارائه نداد، مجلس تنها به تذکر و ارسال نامه‌ها اکتفا کرد و این پیش‌درآمدی بود برای عدم اجرای قانون برنامه و سایر قوانین مصوب مجلس.

متأسفانه مجلس از ابزارهای قانونی و نظارتی خود استفاده نکرده به طوری که با انجام تحقیق و تفحص از برنامه چهارم معلوم گردید که حدود (۷۰) درصد از اجرای برنامه چهارم تحقق پیدا نکرده و این یک بحران واقعی است. لایحه برنامه پنجم توسعه به نحوی باید به مجلس ارائه می‌شد که سال ۸۹ سال اول اجرای برنامه باشد. اما تعلل در ارسال لایحه و طولانی شدن تصویب آن موجب شد تا کشور یکسال بدون برنامه باشد. در حالی که هیچ عذری برای مجلس و دولت و بی‌برنامه گذاشتن کشور متصور نبود، زیرا وضعیت درآمد ارزی کشور در حد اعلاء قرار داشت.

براساس اطلاعات ناقصی که دارم یک جمع‌بندی کردم، در دوران مدیریت آقای احمدی‌نژاد به اندازه یکصد ساله نفت درآمد نفتی داشتیم که متأسفانه تا حالا مشکلات کشور همچنان باقی مانده است. گزارشهای تفریغ بودجه در سال‌های اخیر از عدول دولت در اجرای قوانین بودجه‌های مصوب حکایت می‌کند و حاکی از ظهور پدیده بنیان‌کن قانون‌گریزی می‌باشد. از آن جمله:

- عدم واریز بیش از (۱) میلیارد دلار درآمد نفتی به خزانه (موضوع گزارش تفریغ بودجه سال ۱۳۸۵).

- عدم واریز بیش از (۱۰) میلیارد دلار به خزانه (موضوع تفریغ بودجه سال ۱۳۸۶).

- عدم واریز بیش از (۱۷) میلیارد دلار به خزانه (موضوع تفریغ بودجه سال ۱۳۸۷).

لذا درخواست دارم دیوان محاسبات و هیأت‌های مستشاری رسیدگی لازم را در این مورد مبذول دارند.

در رابطه با افزایش اشتغال و رونق تولیدات داخلی قانون حداکثر استفاده از توان فنی - مهندسی، تولیدی، صنعتی و اجرایی کشور در اجرای پروژه‌ها و ایجاد تسهیلات به منظور صدور خدمات مصوب ۱۳۷۵/۱۰/۲۲ رو افول گذاشت و باعث گسترش بیکاری و ترویج واردات بی‌رویه گردید. آیا برای مجلسیان محترم جای سؤال نبود که اجرای این قانون اشتغالزا چه شد و شورای اقتصاد در اجرای این قانون

ظرف شش سال گذشته جلسه داشته است یا خیر؟
رئیس جمهور محترم در اجرای یک سناریوی از پیش تعیین شده تصمیم‌گیری درخصوص عزل و نصب وزراء و حتی مدیران میانی کشور را به عهده رئیس دفتر خود محول کرده است و لذا عزل وزراء که اخیراً با تفسیر به رأی خود از قانون ادغام وزارتخانه‌ها و بحران‌آفرین صورت گرفته، پیش درآمدی جهت تکمیل سناریوی خود در اجرای انتخابات مجلس نهم می‌باشد.

نایب‌رئیس - وقتتان تمام شده، بقیه مطالبتان را برای بعد بگذارید.

کعبی - آقای مهندس! در رابطه با قرارداد کرسنت من فقط یک مطلب بگویم، کشور امارات آمده در آبهای سرزمینی ما اسکله زده و وارد آبهای سرزمینی ما شده است. متأسفانه وزیر امور خارجه در آخرین جلسه‌ای که به امارات رفته، با آنها بحث‌هایی کرده و بجای این که دستور بدهد دیگر این حرفهای آبکی که این جزایر مال ماست را نزنند، آمده آبهای سرزمینی ما را به کشور امارات واگذار کرده است. امیدوارم کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی به این مسائل توجه کند.

نایب‌رئیس - متشکر.

۷ - اعلام وصول طرح استفساریه ماده (۲۸) قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۸ و اصلاحات بعدی با قید دوفوریت و تصویب فوریت آن

نایب‌رئیس - طرح استفساریه دوفوریتی رسیده است. یکی از طراحان محبت کنند توضیح بدهند. آقای کوهکن بفرمایید.

محسن کوهکن ریزی - بسم‌الله الرحمن الرحیم

من از عزیزان همکار انتظار دارم به عرائضی که خدمتشان ارائه می‌کنم دقت بفرمایند. اولاً از مخالف محترمی که می‌خواهد صحبت کند خواهش می‌کنم اگر مخالفتی با کلیات یا جزئیات دارند در زمان خودش مطرح کنند در خدمتشان هستیم.

عزیزان دقت کنند! من فقط در فوریت صحبت می‌کنم. دوستان در برداشت از بعضی تکالیف قانونی مربوط به انتخابات، مجریان محترم، وزارت کشور و ستاد انتخابات کشور، نظراتی را بعضاً در مورد آزادگان و جانبازان، دوره مجلس و بعضی از موارد دیگر مطرح کردند. ما به صورت مکتوب نظر آنها را در مورد برداشتی که از قانون دارند گرفتیم. نظر مشورتی اداره کل قوانین مجلس را هم گرفتیم چون به دنبال این بودیم، ببینیم اتفاق نظر وجود دارد یا نه؟ دوستان! آنچه که اداره کل با توجه به مشروح مذاکرات، نظر مشورتی‌اش را داده، در برداشت‌ها اختلاف نظر وجود دارد. این اختلاف نظر در امر انتخابات ضرر و زیان می‌زند که به آن دلیل درخواست دوفوریت کردیم، نکته‌ای است که من خدمت شما عرض می‌کنم.

کسانی که می‌خواهند در انتخابات شرکت کنند از چندین ماه قبل از ثبت‌نام باید استعفاء بدهند. فلذا کاملاً باید برداشت‌ها از تکالیف قانونی در این مورد یکسان باشد یعنی آنچه که منظور مقنن و قانونگذار بوده با آنچه که مجری برداشت می‌کند و آنچه که شورای محترم نگهبان نظر دارد، آنچه که مربوط به قانون اساسی می‌شود. در اینجا این اتفاق نظر وجود ندارد. یک اختلاف نظرهایی وجود دارد. اگر

دبیر (فرهنگی) - آقای یوسف نژاد موافق هستند، بفرمایید.

علی اصغر یوسف نژاد - بسم الله الرحمن الرحيم

من خواهش می‌کنم همکاران دقت بفرمایند. اولاً طرح دوفوریتی است و الان باید در مورد فوریت آن نظر بدهیم. اولاً مخالف محترم اصلاً در مورد فوریت صحبت نکردند. موضوعی که وجود دارد، اولاً موضوع مربوط به نمایندگان نیست، مربوط به عده زیادی از افرادی است که به عنوان مدیرکل، شهردار، فرماندار، مسؤول آن چیزی که در قانون هست، باید تا چند روز دیگر استعفاء بدهند، اینها باید تکلیف خودشان را بدانند.

در بند (۲) که اشاره شده در مورد مدرک تحصیلی معادل و شرایطی که مربوط به آن مدارک است و تصدیق این مدارک توسط وزارت فرهنگ و آموزش عالی یا توسط وزارت بهداشت و یا حتی حوزه علمیه قم، مجلس باید روی اینها نظر بدهد. بحث قانون اساسی، تفسیر آن با خود شورای محترم نگهبان است که در این مورد خاص استثنائاً این قانون مربوط به مجلس دوره هفتم است اما در مورد قانون عادی اگر اشکال و ایرادی در مورد مسائل مختلف وجود دارد، زوایای کار در هنگام تصویب قبلی مجلس بررسی نشده، مجلس باید وارد اصلاحیه شود؛ طرحهای دوفوریتی و طرح استفساریه و انواع و اقسام روشهای مختلفی که وجود دارد. الان مجلس دارد راجع به موضوعی صحبت می‌کند که در بند (۲) هم اشاره کرده است. من باید در فوریت صحبت کنم، فوریت به این دلیل است اگر مجلس در مورد اینها اظهار نظر نکند، اتفاقاً حق اینها تضییع می‌شود و به اینها ظلم می‌شود، به غیر نمایندگان ظلم می‌شود. برداشتهای متفاوتی از قانون که معمولاً وجود دارد، اگر از موارد مورد نظر برای مجریان امر انتخابات تکلیف روشن نشده استعفاء بدهند، بعداً مورد تأیید واقع نشود یا استعفاء ندهند و برابر قانون باشد، چه اتفاقی می‌افتد؟

این ظلم مضاعفی به عده زیادی از مسؤولین است. این قانون جدیدی نیست، قانونی که در دوره قبل تصویب شده، در یکی از مواد هم اشاره شده که آنچه در ثبت نام داوطلبین دوره هشتم اعمال شده و بنابراین تأکید بر قانون قبلی است، اصلاح قانون قبلی است، رفع ابهام قانون قبلی است، رفع مشکلاتی که در برداشتهای متفاوت از قانون قبلی وجود داشته، است. این رفع ابهام که البته در سال قبل هم بوده، در حال حاضر هم وجود دارد. این تکلیف مجلس است که دخالت کند. اما چرا دوفوریتی است؟ به خاطر این که مدت زمان زیادی باقی نمانده است. اگر این قید زمانی تا چند روز آینده که باید استعفاء بدهند را نداشتیم بله، به صورت عادی هم می‌توانست برود نظرات همکاران و افراد مختلف گرفته شود.

بنابراین با توجه به شرایط خاصی که از نظر زمانی و ابهاماتی که برای مجریان وجود دارد، حتی مرکز پژوهشها و افرادی که وجود دارد، چه در مورد دوره نمایندگی، چه در مورد مدرک تحصیلی کارشناسی و کارشناسی ارشد و معادل آن که باید اظهار نظر کند، این تکلیف مجلس همانطور که جناب آقای کوهکن هم به یکی از کسانی که امضاء کرده‌اند، اشاره کردند، فوریت این فقط تأکید بر این است که تکلیف افراد در این چند روزی که می‌خواهند استعفاء بدهند روشن شود. در جزئیات کار اگر ایراد و اشکالی وجود دارد خوب نظر بدهیم. یا

اگر مخالفت‌هایی به عنوان ابهام قانون اساسی وجود دارد، همان طور که جناب آقای باهنر ریاست محترم جلسه هم عنوان کردند در رأی خودتان اعمال کنید ولی در فوریت ما نمی‌توانیم بگوییم اصلاً فوریت ندارد. فوریت این مشخص و معین است.

خواهش می‌کنم به فوریت این رأی بدهید و اجازه بدهید مشخص شود و تکلیف افرادی که می‌خواهند استعفاء بدهند، غیرنماینده و نمایندگان، نمایندگان بخشی هستند ولی بسیاری از افرادی که در دستگاههای مختلف اجرایی کار می‌کنند و قانون در مورد آنها اظهار نظر کرده تا روز نهم استعفاء بدهند، باید مجلس اظهار نظر کند و لازم و ضروری است که ما جزئیات را رفع ابهام کنیم.

نایب رئیس - اخطارها و تذکرات را بفرمایید.

دبیر (فرهنگی) - آقای محمدیاری تذکر دارند.

نایب رئیس - بفرمایید.

بهمن محمدیاری - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! خواهشی که من دارم این است که به این موضوع توجه کنید. تذکر بنده ماده (۱۸۲) است که اگر تخلفی در همان جلسه نماینده‌ای مشاهده کند، حق دارد بلافاصله مورد تخلف را به استناد ماده مربوطه تذکر بدهد. ماده‌ای که بنده تذکر دارم ماده (۱۰۶) است؛ در هر جلسه رسمی بجز جلسات بررسی لوایح برنامه توسعه، بودجه سالانه و استیضاح یا رأی اعتماد وزیران، سه نفر از نمایندگان می‌توانند صحبت کنند و این نطق‌های قبل از دستوری که ما امروز داشتیم، مغایر ماده (۱۰۶) بود و حق گروهی از نمایندگان هم تضییع شد چون ما فکر می‌کردیم در رأی اعتماد به وزیران نیازی به ثبت نام برای نطق‌های اضطراری نیست. من خواهش می‌کنم به این موضوع توجه بفرمایید.

موضوع دیگری هم که باز در رأی اعتماد به وزیران در رابطه با وزیر ورزش اتفاق افتاد و خواهشی که من دارم این است که توجه بفرمایید در جلسه علنی، وصول معرفی نامه وزیران را اعلام می‌کند و دستور قرائت را می‌دهد، نه ابهام نامه را که این همه سر و صدا در مجلس ایجاد کرد. یعنی آن نامه اولیه در رابطه با وزیر ورزش طبق آیین نامه نباید قرائت می‌شد و امروز هم ما نباید نطق میان دستور می‌داشتیم، ممنون.

نایب رئیس - بسیار خوب. به نظر می‌رسد که اخطار اول شما وارد است یعنی هم فکر می‌کنم غفلتی شده، اگرچه امروز بحث رأی اعتماد به وزیر محترم راه و شهرسازی مان وقت خیلی کوتاهی گرفت اما چون صراحت آیین نامه است، در روزی که بحث استیضاح یا رأی اعتماد به وزراست، نطق میان دستور نداریم، قاعداً غفلتی انجام شده که باید دقت بیشتری داشته باشند.

اما در رابطه با مسأله معرفی وزیر، آن روز هم که جناب رئیس جمهور نامه وزیر ورزش و جوانان را فرستاده بودند ما اینجا به معاون محترم حقوقی رئیس جمهور گفتیم که این نامه مفصل خوب نیست و مصلحت هم نیست که قرائت شود، ایشان اصرار داشتند که نامه رئیس جمهور در معرفی مقدماتی دارد و شما آن را هم بخوانید که ما همکاری کردیم و خواندیم.

دبیر (فرهنگی) - آقای سنایی تذکر دارند.

نایب رئیس - بفرمایید.

مهدی سنایی - بسم الله الرحمن الرحيم

باید کسانی باشند که مدرک کارشناسی داشته باشند. کسی است که دو، سه دوره عضو شورا است و مدرکش کاردانی است، ما این اجازه را نمی‌دهیم. اگر بناست تسهیلی ایجاد کنیم، بنا به تجربه نمایندگی و یا تجربه حضور در موقعیت خاص، باید برای آنها هم تعمیم بدهیم و این اتفاق می‌تواند برای کشور هم مؤثر واقع شود.

نایب رئیس - متشکریم. آقای جهانگیرزاده! اخطار شما در مورد قانونی است که در گذشته تصویب شده است و الان تذکرتان اصلاً وارد نیست. الان در این تفسیر فقط یک سؤال از قانونگذار می‌شود که قانونگذار می‌تواند بگوید بله یا خیر. آن اخطاری که شما دادید قاعدتاً روزی می‌بایست آن اخطار را می‌دادید که اصل قانون داشت تصویب می‌شد.

دبیر (فرهنگی) - آقای یوسفیان هم تذکر دارند.

نایب رئیس - بفرمایید.

عزت الله یوسفیان ملا - انتظار این بود در این مدت که روزنامه‌ها بعضی مطالب را نوشتند و آقایان هم گفتند که سواد خواندن و نوشتن برای مجلس کافی است، حداقل هیأت رئیسه به مصوبات در مورد مجلس خبرگان اشاره می‌کردند. در مجلس خبرگان اجتهاد باید احراز شود یعنی تا کسی مجتهد نباشد و احراز نشود، برگ هم قبول نمی‌کنند حتی نمی‌تواند ثبت نام کند. این چیز جدیدی نیست که این طور هتک حرمت می‌شود.

نایب رئیس - متشکر. مخالف دوم را دعوت کنید.

دبیر (فرهنگی) - آقای کامران مخالف هستند.

نایب رئیس - بفرمایید.

حسن کامران دستجردی - بسم الله الرحمن الرحيم

ببینید آقای باهنر! من اصلاً وارد محتوا نمی‌شوم و دو فوریتی که اینجا مطرح شده، به قول فرمایش شما درست است که بله و خیر است منتها می‌گویید چون نزدیک انتخابات است، آدمها باید استعفاء بدهند. ما چند وقت پیش آمدیم این طرح را آوردیم، مگر بارها نگفتید که مراتب ولایی دارید بالاخره مقام معظم می‌فرماید قوانین مجلس برای کشور یک جنبه نرم‌افزاری دارند و فرمودند قوانین باید برای مردم گره‌گشا باشد، هیچ کدام از اینها نیست. از طرف دیگر هم شما گفتید دوره هشتمی‌ها، دوره هفتمی‌ها چکار کنند؟ حالا یکی مدیریت دولتی داشت، دوره ششمی‌ها چکار کنند؟ پنجمی‌ها چکار کنند؟ حتی ممکن است آدمها حزب‌اللهی و خوب هم باشند، ما آدمهای بسیار خوبی داریم. ما اگر بخواهیم قوانین را بر مبنای حل مشکل این و آن بگذاریم، این قانونگذاری مقطعی است. خود هیأت رئیسه که زحمت کشیده، (جناب آقای باهنر!) چون این به جناب عالی هم محول شد که این را سامان بدهید، می‌توانستید با شورای نگهبان این را حل کنید. چون شورای نگهبان هم گفته بود یک دوره است. حالا وزارت کشور چیز دیگری گفته است، تصور من این است که چون کارشناسی در نظام مشخص است که چه کسی مدارک را تأیید می‌کند، وزارت علوم است. عرض من این است چرا چیزهایی که ما می‌توانیم با مذاکره تا آن درصدی که مشخص است را می‌توانیم حل و فصل کنیم دوباره به فرآیند قانونگذاری بیاوریم. فردا آن هم می‌گوید من لیسانس هستم و (۱۰) سال سابقه دارم، من چه گناهی کردم؟ اصلاً به این کاری نداریم.

جناب آقای رئیس! من دو تذکر دارم، یکی ماده (۱۰۹) که ناطق نباید از موضوع بحث خارج شود چون این موضوعی است که به نظر من خیلی شفاف و روشن است و متأسفانه هر هفته در مجلس ما شاهد آن هستیم، طرح‌های دوفوریتی که می‌آید، عموماً نطق مخالف و موافق در مورد فوریت موضوع نیست. الان هم نطق مخالف محترم کلاً محتوایی بود یعنی هیچ ارتباطی به فوریت نداشت. خواهش من این است که صرف نظر از بحث محتوایی روی این موضوع سخت‌گیری شود. این موضوع خیلی شفاف است وقتی طرح دوفوریتی در مجلس می‌آید فقط بحث فوریت مطرح است.

جناب آقای باهنر! نکته دوم، بند (۱۱) ماده (۲۳) و مواد دیگری است که الان خاطر من نیست. البته من اعتقاد دارم این فوریت دارد ولی این روندی که پیش آمد، مقداری عدم دقت در ارائه یک طرح در اول کار بود (حدود دو، سه ماه پیش). خواهش من این است که برای حفظ شأن و اقتدار مجلس که خود ما موظف هستیم بیش از هر کسی نسبت به آن یک مکانیسمی تعریف شود، یعنی مکانیسمی در آیین‌نامه و هیأت رئیسه پیش‌بینی شود که هر طرحی برای ارائه در مجلس، قبل از آن توسط اداره قوانین یا به شکلی دیده شود که مجلس با این نوع مشکلات مواجه نشود و حداقل این قانون و طرحی که بناست در مجلس ارائه شود، در آن زمینه قانونی وجود نداشته باشد یعنی یک بررسی ابتدایی صورت بگیرد. چون سال آخر است، خیلی از مسائل به ذهن دوستان می‌آید و ممکن است به طرح و پیشنهادهایی تبدیل شود، ممنونم.

نایب رئیس - آقای سنایی! من تذکر شما را وارد نمی‌دانم. در مورد نطق قبلاً تذکر دادند ما هم اقرار کردیم، حالا امروز هر (۲۹۰) نفر می‌خواهید بگویید که هیأت رئیسه اشتباه کرده است. نفر قبل از شما تذکر داد و من هم اخطار را وارد دانستم، حالا در مجلس نبودید یا نشنیدید، یک نفر تذکر می‌دهد و من هم می‌گویم وارد است، دیگر تمام شد.

دبیر (فرهنگی) - آقای جهانگیرزاده اخطار دارند.

نایب رئیس - بفرمایید.

جواد جهانگیرزاده - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! من هم اخطار قانون اساسی و هم تذکر آیین‌نامه‌ای دارم. بند (۹) اصل سوم بحث رفع تبعیضات نارواست، اینکه آیا این با فوریت موافق است یا نه؟ طبیعی است موضوع مربوط به انتخابات، دو، سه روز مانده به فصل پایان استعفاها، این فوریت دارد و تردیدی نیست، از حذف هیچکدام از همکاران خودمان هم خوشحال نیستیم، چون تجربه قانونگذاری دارند، می‌توانند نسبت به دوره‌های قبل مؤثرتر واقع شوند، اما اگر ما می‌خواهیم شرایط را تسهیل کنیم، این شرایط را برای همه باید تسهیل کنیم. الان عده‌ای هستند تا این قانون تصویب شود، فرصت استعفاء آنها هم گذشته، بنابراین امکانپذیر نخواهد بود و امکان برنامه‌ریزی وجود ندارد. در عین حال ما در قوانین مشابه سخت‌گیری بیش از حد داشتیم، مثلاً در قوانین مربوط به انتخابات شوراها، شهرهایی که بالای (۲۰۰) هزار نفر هستند، ما گفته‌ایم الزاماً

نمی‌شود؟ اگر ما این کار را بکنیم طبیعی است که فضا باز می‌شود عده بیشتری می‌توانند بیانند و این به پویایی و بالندگی نظام انتخابات ما و مخصوصاً انتخابات پیش روی ما کمک حال است.

راجع به تعدادی از همکارانی که الان دچار مشکل شده‌اند، اینجا هم باز ببینید دو تا مرجع، دو تا تفسیر متفاوت دادند؛ وزارت کشور گفته نمایندگان فعلی مشمول این قانون نمی‌شوند. اداره کل قوانین مجلس شورای اسلامی برعکس، تفسیرش این است که نمایندگان فعلی با هر میزان از نمایندگی، ما تعدادی از نمایندگان داریم در مجلس هفتم، ششم و در ادوار گذشته مجلس، میان دوره‌ای آمده‌اند، دو، سه سال نماینده بودند ولی آن چهار سال را ندارند، بنابراین، این استفساریه فقط به نمایندگان مجلس هشتم بر نمی‌گردد که دوستان نگران این باشند که بگویند بیرون جوسازی بشود که مجلس به نفع خودش این کار را انجام داده‌است. بنابراین اولاً فوریتش به این است که الان تیرماه است و چهار، پنج روز آینده مدیران اجرایی که در دستگاههای اداری و اجرایی خدمت می‌کنند، باید تکلیفشان را بدانند و استعفایشان را تقدیم بکنند و دوماً از این سردرگمی که الان بوجود آمده است و این تفاوت برداشتی که بین مراجع نظارتی و مراجع درگیر در انتخابات بوجود آمده است، این هم یک فرصتی می‌شود تا ما این را تفسیر کنیم. بنابراین خواهش من این است که دوستان رأی موافق بدهند و با توجه به اینکه دو فوریتی است و به رأی دوسوم نیاز داریم ان‌شاءالله با رأی موافق دوستان این ابهامی که در روند اجرایی انتخابات مجلس نهم پیش آمده است برطرف خواهد شد، خیلی ممنون و متشکر.

نایب‌رئیس - متشکر. حضار ۲۱۹ نفر، بحث دو فوریت این طرح مطرح است، استفساریه با دو سؤال است که بین عزیزان توزیع شده است. عزیزان محبت کنند رأی خودشان را اعلام کنند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنیم، تصویب شد.

۸- انتخاب مجدد آقای محمدابراهیم نکونام نماینده محترم کلیاتیکان و خوانسار به عنوان رئیس کمیسیون اصل نودم قانون اساسی

نایب‌رئیس - دستور مسأله انتخاب رئیس کمیسیون اصل نود مطرح هست. همانطور که اطلاع دارید هیأت رئیسه مجلس طبق آیین‌نامه بحث کردند و پیشنهادشان جناب آقای نکونام (همین ریاست فعلی کمیسیون اصل نود) به مجلس است. عزیزان در انتخابات شرکت کنند، چون در آنجا هم بحث شد و چون یک نفر هست قاعداً ما رأی اعتماد می‌خواهیم یعنی باید رأی بیش از نصف حضار را داشته باشند که بتوانند این مسؤولیت را بر عهده بگیرند. کارتهایی که توزیع شده است یک کارت بیشتر نیست، بنابراین عزیزان یا اسم کاندیدای مورد نظر را که جناب آقای نکونام هست، می‌نویسند و یا اینکه مثلاً سفید یا مخالف یا هر چیزی، یک واژه‌ای را بکار برند که معلوم شود که به آقای نکونام رأی ندادند. عزیزان محبت کنند، مأمورین گلدانها را بچرخانند و آراء را جمع کنند. حضار ۲۲۲ نفر هستند.

(أخذ رأی با ورقه بعمل آمد و نتیجه پس از شمارش آراء اعلام گردید)^۱

پس واقعاً نیاز است که ما در بحث قانونگذاری دقت کنیم و این قابل قبول نیست. به هیأت رئیسه هم انتقاد است که خودش باید مدیریت و تدبیر کند. خروجی این چه بخواهید و چه نخواهید بالاخره تحلیل می‌کنند و می‌نویسند، بعضی‌ها هم به آن می‌گذارند بعضی‌ها هم حاشیه می‌زنند. تصور من این است که دوفوریتی که آوردید، خودتان با دستگاههای مربوطه بنشینید تا آنجا که جا دارد اصلاح کنید، یعنی اینطوری خسارت دارد. درست است که می‌فرمایید: «بله و خیر»، بله و خیر هست منتها شما «بله» را درست کردید و تنظیم هم فرمودید، کار بدی هم نیست اما این روش و رفتار هم خودش نوعی تبعیض است و هم بعضی‌ها تفسیر می‌کنند که اینها بخاطر خودشان بود.

خواهش من این است که این را از دستور خارج بفرمایید، با شورای نگهبان و وزارت کشور بنشینید تا آنجا که جا دارد، فقط بحث دوره است و فکر می‌کنم قابل اصلاح است. موردی آقای سلیمی فرمودند که ممکن است میان دوره‌ای باشد، آن میان دوره‌ای کم اتفاق می‌افتد. به دلیل این که این خروجی منفی برای افکار عمومی دارد و برای مردم کوچه و بازار گره‌گشا نیست، من به این دلیل دوفوریت آن را نمی‌پسندم و صلاح هم نیست به دلیل این که نزدیک استعفاست، خوب چرا حالا یادمان افتاده است؟ سه ماه پیش، دو ماه قبل می‌آمد. این نوعی انفعال و روزمره شدن است. قوانین ما حکم نرم‌افزاری برای حکومت دارد، واقعاً این نیست. لذا من مخالفت دارم گرچه به همه عزیزان و نیروهای مؤمن احترام دارم ولی این شیوه و رفتار خودش ضد حزب‌الله و مؤمنین است چون تفسیر و تعبیرهایی که می‌کنند این کارها تالی فاسد دارد، روی تالی فاسد آن دارم عرض می‌کنم.

نایب‌رئیس - متشکر، آخرین موافق را دعوت کنید.
دبیر (فرهنگی) - موافق آخر آقای کریمی هستند، بفرمایید.
علی کریمی فیروزجایی - بسم‌الله الرحمن الرحیم
با عرض سلام خدمت همکاران محترم و با گرامیداشت یاد و نام خاتره شهید مظلوم دکتر بهشتی و یاران او.

همکاران عزیز مستحضر هستید، اینجا قانونی مجلس تصویب کرده و الان می‌خواهد استفساریه‌ای بر آن قانون عادی بدهد، بنابراین چیز مرسوم است و اصلاً و ابداً مخالف قانون اساسی نیست.

نکته دوم هم اینکه، اولویت طرح، امروز پنجم تیرماه است، طبق تقویم زمانبندی اجرایی، انتخابات تا نهم تیرماه داوطلبان نمایندگی آنهايي که مشمول استعفا می‌شوند، باید تکلیفشان را بدانند. بنابراین اگر امروز ما بتوانیم این را تعیین تکلیف کنیم، همانطور که جناب آقای مهندس باهنر رئیس محترم جلسه فرمودند لزوماً هم جواب ما مثبت نیست، می‌توانیم تا یکی، دو روز آینده با همدیگر بنشینیم و همفکری بکنیم و به یک تصمیم درستی برسیم. برعکس آنچه که مخالفین محترم می‌فرمایند که این قانون شاید بیرون این برداشت بشود که به نفع مجلس و به نفع نمایندگان مجلس هشتم است، بنده اعتقاد این است که اینطوری نیست. در بند «ب» که اصلاً فوریت این طرح هم به بند «ب» بر می‌گردد، می‌خواهیم راه را باز بگذاریم برای آن عده از افرادی که دارای مدرک تحصیلی هستند، الان قانون ابهام دارد که آیا مدرک معادل آنهايي که مثلاً در مرکز آموزش مدیریت دولتی درس خوانده‌اند و یا در مراجع و دانشگاههای دیگر، آیا شامل آنها می‌شود یا

1 - نتیجه رأی‌گیری در صفحه (۲۴) ستون دوم اعلام گردیده است.

۹ - قرائت گزارش کمیسیون اصل نودم قانون اساسی در مورد تخلف در عدم تشکیل وزارت ورزش و جوانان

نایب رئیس - دستور بعدی را اعلام کنید.

دبیر (فرهنگی) - دستور بعدی گزارش کمیسیون اصل نودم قانون اساسی درباره تخلف در عدم تشکیل وزارت ورزش و جوانان است. سخنگوی محترم کمیسیون برای قرائت گزارش تشریف بیاورند.

نایب رئیس - سخنگو تشریف ندارند، نایب رئیس یا یکی از اعضای تشریف بیاورند.

حسین اسلامی (نایب رئیس کمیسیون اصل نودم قانون اساسی)

بسم الله الرحمن الرحيم

هیأت رئیسه محترم مجلس شورای اسلامی

به پیوست گزارش تخلف در عدم تشکیل وزارت ورزش و جوانان که در جلسه عمومی مورخه ۱۳۹۰/۳/۲۴ کمیسیون به اتفاق آراء به تصویب رسیده است، در اجرای ماده واحده قانون نحوه گزارش...

نایب رئیس - جناب آقای اسلامی عذر می‌خواهم، یک لحظه ببخشید، من مجدداً یادآوری کنم رأیی که برای رئیس محترم کمیسیون اصل نود گرفته می‌شود، عملاً چون انتخاب نیست و مقایسه نیست، رأی اعتماد می‌خواهد. بنابراین عزیزان محبت کنند حتماً در رأی گیری شرکت کنند. کسانی هم که مخالفند، مخالف بنویسند ولی حتماً در رأی گیری شرکت کنند. بفرمایید.

اسلامی - به پیوست گزارش تخلف در عدم تشکیل وزارت ورزش و جوانان که در جلسه عمومی مورخ ۱۳۹۰/۳/۲۴ کمیسیون به اتفاق آراء به تصویب رسیده، در اجرای ماده واحده قانون نحوه گزارش کمیسیون اصل نود جهت قرائت در اولین جلسه علنی مجلس ارسال می‌گردد.

رئیس کمیسیون اصل نودم قانون اساسی - محمدابراهیم نکونام

گزارش تخلف در عدم تشکیل وزارت ورزش و جوانان

رئیس محترم مجلس شورای اسلامی تخلف در عدم تشکیل وزارت ورزش و جوانان را طی نامه شماره (۱۰/۳۱۰۴) مورخ ۱۳۹۰/۱/۲۷ به کمیسیون اصل نودم (پیوست ۱) اعلام داشته و تصریح نموده که «این موضوع در دو نوبت به قوه مجریه توسط معاونت نظارت مجلس اطلاع داده شده است، لیکن اقدامی صورت نپذیرفته...» و در نهایت از کمیسیون اصل نودم خواسته شده تا به موضوع رسیدگی و نتیجه به مجلس گزارش شود.

بررسیها نشان می‌دهد که معاون نظارت مجلس شورای اسلامی طی نامه شماره (۲۱۹۵) مورخ ۱۳۹۰/۱/۲۳ (پیوست ۲) به عنوان رئیس جمهور ضرورت تعجیل در معرفی وزیر پیشنهادی برای تصدی وزارت ورزش و جوانان به مجلس شورای اسلامی را مطرح نموده است. همچنین مشارالیه طی نامه شماره (۲۲۰۹) مورخ ۱۳۹۰/۱/۲۳ (پیوست ۳) به عنوان معاون محترم برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور اعلام نموده «نظر به اینکه با تصویب قانون تبدیل سازمانهای تربیت بدنی و ملی جوانان به وزارت ورزش و جوانان، در مورخ ۱۳۸۹/۱۰/۱۲، ادامه فعالیت سازمانهای تربیت بدنی و ملی جوانان غیرقانونی است، ضرورت دارد از ابلاغ تخصیص هرگونه اعتبارات به عناوین مذکور خودداری گردد...» که پاسخی ارائه نشده

است.

مراتب پس از بررسی در جلسات اعضاء ثابت و عمومی کمیسیون مطرح و مورد بحث و اتخاذ تصمیم قرار گرفت که نتیجه به شرح ذیل اعلام می‌گردد:

۱ - تخلف در عدم ادغام سازمانهای مورد نظر مقنن از زمان تصویب قانون:

طبق قانون تبدیل سازمانهای تربیت بدنی و ملی جوانان به وزارت «ورزش و جوانان»^۱ از تاریخ تصویب این قانون سازمانهای تربیت بدنی و ملی جوانان با اعتبارات، نیروی انسانی و امکانات ادغام و به وزارت «ورزش و جوانان» تبدیل می‌شود.

بر اساس قانون اصلاح ماده (۲) قانون مدنی «قوانین پانزده روز پس از انتشار در سراسر کشور لازم‌الاجراء است مگر آن که در خود قانون ترتیب خاصی برای موقع اجراء مقرر شده باشد» و چون در قانون در مورد بحث تاریخ اجرای قانون، تاریخ تصویب آن (۱۳۸۹/۱۰/۱۲) تعیین شده، بنابراین باید از تاریخ مذکور سازمانهای نامبرده شده ادغام می‌شدند و «وزارت ورزش و جوانان» تشکیل می‌شد، لکن از آنجا که قانون فوق‌الاشاره در ۱۳۸۹/۱۰/۲۹ به تأیید شورای محترم نگهبان رسیده و در تاریخ ۱۳۸۹/۱۰/۳۰ رئیس جمهور ابلاغ شده حتی اگر تاریخ اجراء همان تاریخ ابلاغ فرض شود، سازمانهای تربیت بدنی و ملی جوانان با اعتبارات، نیروی انسانی و امکانات، باید حداقل از تاریخ ابلاغ (۱۳۸۹/۱۰/۳۰)، در یکدیگر ادغام و به وزارت «ورزش و جوانان» تبدیل می‌گردیدند. لذا اولاً عدم ادغام دو سازمان مورد نظر مقنن از آن تاریخ، جلوگیری از اجرای قوانین مملکتی بوده و مستند به ماده (۵۷۶) قانون مجازات اسلامی^۲ جرم تلقی می‌گردد. ثانیاً مصرف اعتبارات، پرداخت حقوق و مزایا به نیروی انسانی و استفاده از امکانات به دستور مسؤولین سازمانهای تربیت بدنی و ملی جوانان برخلاف قانون می‌باشد و عمل دستوردهندگان به مصرف اعتبارات در هر یک از سازمانهای فوق به استناد ماده (۹۳) قانون محاسبات عمومی کشور^۳ در حکم تصرف غیر قانونی در وجوه و اموال دولتی است.

۲ - تخلف در عدم معرفی وزیر ورزش و جوانان:

به موجب تبصره (۲) ماده (۱۹۰) قانون آیین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی «چنانچه مجلس به یک یا چند وزیر رأی اعتماد نداد و

۱ - مصوب ۱۳۸۹/۱۰/۱۲ که در تاریخ ۱۳۸۹/۱۰/۲۹ به تأیید شورای محترم نگهبان رسیده و طی نامه شماره (۳۳۷/۷۳۲۸۴) مورخ ۱۳۸۹/۱۰/۳۰ از طرف رئیس مجلس شورای اسلامی به رئیس جمهور ابلاغ شده است.

۲ - ماده ۵۷۶ قانون مجازات اسلامی: چنانچه هر یک از صاحب منصبان و مستخدمین و مأمورین دولتی و شهرداریها در هر تبه و مقامی که باشد از مقام خود سوء استفاده نموده و از اجرای اوامر کتبی دولتی یا اجرای قوانین مملکتی و یا اجرای احکام یا اوامر مقامات قضائی یا هر گونه امری که از طرف مقامات قانونی صادر شده باشد جلوگیری نماید به انفصال از خدمات دولتی از یک تا پنج سال محکوم خواهد شد.

۳ - ماده ۹۳ قانون محاسبات عمومی کشور: در صورتی که بر اساس گواهی خلاف واقع ذی‌حساب نسبت به تأمین اعتبار و یا اقدام یا دستور وزیر یا رئیس مؤسسه دولتی یا مقامات مجاز از طرف آنها زائد بر اعتبار مصوب و یا بر خلاف قانون، وجهی پرداخت یا تعهدی علیه دولت امضاء شود هر یک از این تخلفات در حکم تصرف غیر قانونی در وجوه و اموال دولتی محسوب خواهد شد.

موعد مقرر تشکیل می‌شد، مسلماً در هزینه‌های دو سازمان که به یک وزارتخانه تبدیل شده و اعتبارات آنها پس از ادغام به وزارتخانه تعلق یافته بود، صرفه‌جویی می‌شد. ضمن اینکه طبق اصل (۶۷) قانون اساسی، نمایندگان مجلس شورای اسلامی سوگند یاد کرده‌اند تا همواره به استقلال و اعتلاء کشور و حفظ حقوق ملت و خدمت به مردم پایبند باشند، بنابراین قوانینی که توسط مجلس شورای اسلامی تصویب و به تأیید شورای محترم نگهبان می‌رسد به دلیل آنکه در راستای اعتلاء کشور بوده و حقوق ملت در آنها رعایت شده حاوی نشاط و شادابی است که در مانحن‌فیه «وزارت ورزش و جوانان» می‌تواند جایگزین مناسبی برای سازمانهایی باشد که عدم کارایی و اثربخشی آنها و سرخوردگی جوانان و ورزشکاران ناشی از عملکرد آنها به اثبات رسیده است.

همچنین انجام هزینه از محل صرفه‌جویی برای اولین بار نیست که در قوانین به تصویب می‌رسد. به عنوان مثال به موجب تبصره (۱) جزء «ت» بند (۱) قانون بودجه ۹۰ مقرر گردیده تا کسری بازپرداخت تعهدات قانونی وزارت نفت از محل صرفه‌جویی در بودجه کل کشور تأمین شود^۲ و یا طبق بند (۸۲) قانون بودجه سال (۹۰)^۳ دولت موظف گردیده حقوق، رد دیون و مطالبات ایثارگران و خانواده‌های معظم شهداء و کارکنان اعم از شاغل و یا بازنشسته را از محل صرفه‌جویی حین اجرای بودجه تأمین نماید و یا بر اساس تبصره ماده (۶۸) قانون مدیریت خدمات کشوری^۴ مقرر گردیده تا فوق‌العاده‌های بندهای (۵) و (۶) ماده مذکور (فوق‌العاده‌های شغل مشاغل تخصصی و عملکرد و کارآئی) از محل صرفه‌جویی حاصل از اصلاح ساختار، نیروی انسانی و واگذاری امور به بخش غیردولتی پرداخت گردد.

والسلام علیکم و رحمه الله و برکاته

نایب‌رئیس - متشکر، طیب‌الله. تذکرات را به نوبت اعلام بفرمایید.

۲ - تبصره ۱ جزء (ت) بند (۱) قانون بودجه سال ۱۳۹۰ کل کشور: در صورتی که بازپرداخت تعهدات قانونی وزارت نفت از طریق شرکت دولتی تابعه ذی‌ربط در سال ۱۳۹۰ که به تأیید کارگروه موضوع این بند می‌رسد با لحاظ عملکرد منابع و مصارف شرکت مذکور موجب کاهش سرمایه‌گذاری در سقف (۸۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰) میلیارد ریال گردد، دولت مکلف است معادل رقم کسری مذکور را از محل صرفه‌جویی در موارد مربوط در بودجه کل کشور، تأمین نماید.

۳ - بند (۸۲) قانون بودجه سال ۱۳۹۰ کل کشور: دولت موظف است بابت حقوق، رد دیون و مطالبات ایثارگران و خانواده معظم شهداء و کارکنان اعم از شاغل یا بازنشسته و تغییرات بعدی آن و اجرای «لایحه جامع خدمات‌رسانی به ایثارگران» و «طرح اصلاح موادی از قانون خدمت وظیفه عمومی» و «قانون تفسیر ماده (۱۳) قانون حمایت از آزادگان مصوب ۱۳۸۹/۱۲/۴»، و کلیه احکام مربوط به ایثارگران و خانواده آنان در قانون برنامه پنجساله پنجم توسعه از محل واگذاری سهام شرکت‌های دولتی یا واگذاری آن یا اموال یا از محل وجوه حاصل از فروش آنها و یا از محل صرفه‌جویی حین اجرای بودجه اقدام نماید. واگذاری سهام یا اموال مشروط به رضایت طرف دریافت کننده است.

۴ - تبصره ماده (۶۸) قانون مدیریت خدمات کشوری: پرداخت فوق‌العاده‌های مذکور در بندهای (۵) و (۶) این ماده در هر کدام از دستگاه‌های اجرایی، مشروط به اعمال اصلاحات ساختاری، نیروی انسانی، فناوری و واگذاری امور به بخش غیردولتی (احکام مذکور در این قانون) و استفاده از منابع حاصل از صرفه‌جویی‌های به عمل آمده، در سقف اعتبارات مصوب از سال ۱۳۸۷ امکانپذیر می‌باشد و این فوق‌العاده‌ها جزء دیون منظور نمی‌گردد. انجام اصلاحات مذکور در این تبصره باید به تأیید سازمان برسد.

یا وزارتخانه‌ای به هر دلیل وزیر نداشته باشد، رئیس‌جمهور موظف است با رعایت اصل (۱۳۵) قانون اساسی^۱ حداکثر قبل از سه ماه فرد یا افراد دیگری را برای اخذ رأی به مجلس معرفی نماید» لذا با توجه به اینکه به موجب قانون تبدیل سازمانهای تربیت بدنی و ملی جوانان به وزارت «ورزش و جوانان»، آن وزارتخانه حداقل از تاریخ ابلاغ قانون به رئیس‌جمهور (۱۳۸۹/۱۰/۳۰) تشکیل یافته تلقی می‌گردد و رئیس‌جمهور موظف بوده قبل از گذشت سه ماه و حداکثر تا تاریخ (۱۳۹۰/۱/۳۰) فردی را برای تصدی وزارت «ورزش و جوانان» به مجلس شورای اسلامی معرفی نماید که چنین نشده است. بنابراین عدم اجرای تبصره مذکور محرز و اولاً کلیه دستورات صادر شده از سوی بالاترین مقامات دو سازمان تربیت بدنی و ملی جوانان در اجرای مواد (۵۲) و (۵۳) قانون محاسبات عمومی کشور تخلف از قوانین و مقررات می‌باشد که عمل آنها به استناد ماده (۹۳) قانون مذکور در حکم تصرف غیرقانونی در وجوه و اموال دولتی است و ثانیاً عدم معرفی فردی برای تصدی «وزارت ورزش و جوانان» ظرف سه ماه، منطبق با ماده (۵۷۶) قانون مجازات اسلامی مبنی بر جلوگیری از اجرای قوانین مملکتی با سوء استفاده از مقام است.

پس از اقدامات کمیسیون و تذکرات مکرر مقامات و مسؤولین به لزوم تسریع در معرفی وزیر پیشنهادی به مجلس شورای اسلامی، رئیس‌جمهور طی نامه شماره (۲۴۶۳۹) مورخ ۱۳۹۰/۳/۲۳ و خارج از موعد مقرر نسبت به معرفی وزیر پیشنهادی اقدام نمود. در این معرفی‌نامه بر خلاف روال معمول مسائلی مطرح شده که نه تنها مغایر دستورات مقام معظم رهبری مبنی بر عدم مطرح کردن اختلافات در بین آحاد جامعه بود بلکه به دلایل ذیل به هیچوجه منطبق با قوانین و مقررات نمی‌باشد.

در بندهای (۴) و (۵) نامه معرفی وزیر، سؤالی راجع به مرجع ادغام و یا اقدام قانونی راجع به اصلاح مقررات مربوط به تشکیل وزارت ورزش و جوانان و در بندهای (۱) و (۲) نامه، ابهاماتی راجع به زمان اجرای قانون مطرح شده است. با عنایت به وظایف محوله به معاونین حقوقی و امور مجلس رئیس‌جمهور جای تعجب است که با توجه به تجربه قضائی و اجرائی و تقنینی، آنان از عهده تشخیص مجری نسبت به احکام قانون تشکیل وزارت ورزش و جوانان برنیایند. همچنین تفکیک قانون لازم‌الاجراء از قانون نسخ شده از ابتدائی‌ترین اصول حقوقی است که عاجز بودن معاونین و مشاورین حقوقی رئیس‌جمهور از این مهم به دور از ذهن است. همچنین در بند (۳) نامه به عدم امکان تأمین هزینه تأسیس وزارتخانه از محل صرفه‌جویی در هزینه‌های همان وزارتخانه اشاره شده که در این خصوص باید توجه داشت که در زمان تصویب قانون، اعتبارات مربوط به دو سازمان تربیت بدنی و ملی جوانان برقرار بوده و اگر وزارت «ورزش و جوانان» در

۱ - اصل یکصد و سی و پنجم: وزراء تا زمانی که عزل نشده‌اند و یا بر اثر استیضاح یا درخواست رای اعتماد، مجلس به آنها رای عدم اعتماد نداده است در سمت خود باقی می‌مانند. استعفاء هیأت وزیران یا هر یک از آنان به رئیس‌جمهور تسلیم می‌شود و هیأت وزیران تا تعیین دولت جدید به وظایف خود ادامه خواهند داد. رئیس‌جمهور می‌تواند برای وزارتخانه‌هایی که وزیر ندارند حداکثر برای مدت سه ماه سرپرست تعیین نماید.

دبیر (ساعدی) - آقای قاضی پور نفر اول بفرمایید.

نادر قاضی پور - بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای باهنر! ضمن تشکر از اعضای محترم کمیسیون اصل نود، حضرت عالی توضیح بفرمایید، این گزارش را چه کسی اجرا خواهد کرد؟ قوه محترم قضائیه یا اصل نود یا مجلس یا هیأت دولت؟ در بند (۱) مجازات ماده (۵۷۶) آمده است یعنی انفصال، از یک سال تا پنج سال محکوم می‌شود. آقای باهنر! اگر منظور شما (کمیسیون اصل نود) متخلف خود رئیس جمهور است، انفصال می‌شود دیگر باید انتخابات زودرس در آینده داشته باشیم. نه اگر منظورتان رئیس سازمان تربیت بدنی و ملی جوانان است، الان ابلاغ شود تا سریعاً اجراء شود. شما توضیح بدهید اجرای این گزارش به عهده چه واحدی است؟ والسلام

نایب رئیس - متشکر. ببینید آقای قاضی پور! این گزارش مبتنی بر قانون نحوه گزارش کمیسیون اصل نود قانون اساسی است که در سال ۶۶ به تصویب مجلس رسیده، ماده واحده می‌گوید گزارش‌های کمیسیون اصل نود پس از ارائه به هیأت رئیسه بدون رعایت نوبت در دستور کار مجلس قرار می‌گیرد و در اولین جلسه علنی قرائت می‌گردد. این الان قرائت شد. وظیفه ما فقط قرائت بوده است. کمیسیون اصل نود باز خودش تصمیم می‌گیرد. ما یک ماده (۲۳۳) آیین‌نامه را داریم که در آنجا کمیسیونهایی که گزارش می‌دهد درخواست کارهایی مثلاً ارجاع به قوه قضائیه را می‌دهد و چیزهای دیگر، ما از مجلس رأی می‌گیریم. در زمینه این گزارش الان ما وظیفه رأی‌گیری در صحن علنی مجلس را نداریم، این یک گزارش معمولی کمیسیون اصل نود است، کمیسیون اصل نود باید تصمیم بگیرد که در آینده چه کاری می‌خواهد بکند. نوبت بعدی را بفرمایید.

دبیر (ساعدی) - آقای محمدیاری تذکر دارند، بفرمایید.

بهمن محمدیاری - بسم الله الرحمن الرحيم

تذکر بنده بر مبنای ماده (۳۳) آیین‌نامه داخلی است که تبصره ماده (۳۳)، البته تذکر من برای پایان جلسه بود.

نایب رئیس - نه، آقای محمدیاری! الان پایان جلسه نیست، الان تذکر مربوط به دستور بفرمایید. کسانی که پایان جلسه نکته‌ای دارند قرعه کشی شده، ان شاء الله خدمتشان هستیم. الان برای دستور فعلی آقای کواکبیان که قبلاً هم یک مقداری حقشان ضایع شد هستند، بنده نمی‌دانستم، بفرمایید.

مصطفی کواکبیان - بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای رئیس! اگر عنایت بفرمایید به دنبال رأی عدم اعتماد به آقای سجادی، دولت باز یک سرپرست گذاشته است. چون بحث در مورد وزارت ورزش است، عرض می‌کنم. اگر این واقعاً جنبه قانونی ندارد همین الان مشخص شود. چون ما واقعاً مسؤول داریم؟ شما ببینید، تیم نوجوانان، تیم جوانان و اخیراً تیم امید ما واقعاً دارند اینطوری یکی پس از دیگری ناکام می‌شوند، مشخصاً تذکر من این است که در طی این گزارش تکلیف آینده هم مشخص شود. آیا الان سرپرست گذاشتن توسط رئیس جمهور جنبه قانونی دارد یا ندارد؟ اگر ندارد بعداً یک گزارش جدیدی برای ما نخوانند. من خواهش می‌کنم مشخصاً تکلیف این را معین بفرمایید.

نایب رئیس - بسیار خوب، نه این روشن است، به هر دلیلی که آقای دکتر سجادی که رأی نیاوردند، آقای رئیس جمهور موظف هستند در اسرع وقت، وزیر جدید پیشنهادی را به مجلس معرفی نمایند، چون آن دوران سه ماهه خیلی وقت است که سپری شده است. من نتیجه آراء کمیسیون اصل نود را اعلام می‌کنم.

کل آراء به گلدان ریخته شده: ۲۲۴ نفر که حضار مجلس هم همان (۲۲۴) نفر بودند. یعنی زمانی که رأی‌گیری شروع شد، ما (۲۲۲) نفر را اعلام کردیم که دو نفر هم اضافه آمدند و برگ رأی گرفتند.

حضر ۲۲۴ نفر، موافق (۱۱۴) نفر، بنابراین آقای نکونام برای اجلاس چهارم یعنی سال چهارم مجلس هشتم کما فی‌السابق ریاست کمیسیون اصل نود را بر عهده دارند.

۱۰ - اعلام وصول یک فقره طرح و یک فقره لایحه

نایب رئیس - اگر طرح و لایحه دارید، اعلام وصول بفرمایید.

دبیر (سبحانی‌نیا) - بسم الله الرحمن الرحيم

یک طرح و یک لایحه اعلام وصول می‌شود:

- طرح اصلاح ماده (۴۸) قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب ۱۳۸۷ که توسط جمعی از نمایندگان محترم امضاء شده است، اعلام وصول می‌شود.

- لایحه موافقتنامه تجارت آزاد بین جمهوری اسلامی ایران و جمهوری عربی سوریه هم از طرف دولت محترم رسیده که اعلام وصول می‌شود.

نایب رئیس - تذکرات را بفرمایید.

دبیر (ساعدی) - تذکرات مربوط به دستور، بعضی از دوستان اصرار دارند، آقای خباز نفر اول هستند، اگر مربوط به دستور است، بفرمایید.

نایب رئیس - جناب آقای خباز و بقیه دوستان! این مرحله مربوط به دستور همین امروز است، اگر بحث تذکرات آخر جلسه است که اسامی قرعه‌کشی شده، آقای خباز بفرمایید.

محمد رضا خباز - بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای رئیس! من ماده (۲۳) را خدمت شما عرض می‌کنم. ببینید! کار بسیار خوبی که کمیسیون انجام داد قابل تقدیر است ولی نوشدارو پس از مرگ به سهراب رسید است. یعنی از زمانی که مجلس این قانون را تصویب کرده، مال قبل از عید است، تهیه این گزارش می‌توانست در سه ماه پیش باشد که اثری داشته باشد و بتواند در روند سازمان تربیت‌بدنی مؤثر باشد.

الان البته بی اثر نیست، الان معرفی متخلف است، و ان شاء الله قوه قضائیه به وظیفه قانونی خودش عمل خواهد کرد. ولی اگر که کمیسیون اصل نود زحمت می‌کشیدند این را به موقع می‌دادند، طبیعتاً در روند سازمان تربیت‌بدنی و شکل‌گیری سازمان تربیت‌بدنی مؤثر بود و امروز ورزشکاران ما این بی‌سروسامانی را نداشتند، الان شما نگاه کنید بعد از انقلاب اسلامی بدترین شرایطی که بر سازمان تربیت‌بدنی حاکم است الان است. در صورتی که می‌شد این علاج واقعه را قبل از وقوع کرد. اگر دوستان ما این تلاش را می‌کردند و زحمت بیشتری را می‌کشیدند زمانی این می‌آمد که مؤثرتر بود و ما

به کمیسیون اصل نود اعلام بکنند، گفتند «تمام مسؤولین موظفند پاسخ کافی و مستند خود را حداکثر ظرف مدت یک ماه از تاریخ وصول کتباً به کمیسیون اصل نود اعلام کند، تخلف از این قانون جرم محسوب و متخلف به مجازات حبس از سه ماه تا یکسال و انفصال از خدمت دولتی از شش ماه تا یکسال محکوم می‌شود».

حالا سؤال من این است، بنده شخصاً از جناب آقای لاریجانی در یکی دو مورد به کمیسیون اصل نود شکایت کرده‌ام، یک مورد دیگر ما به همراه چند نماینده دیگر شکایت کردیم و در یک مورد دیگر مربوط به لایحه خانواده حدود (۳۰) نماینده شکایت کردند.

بنده دیروز از کمیسیون اصل نود پیگیری کردم، کمیسیون اصل نود تا به حال از حدود سه ماه قبل چندین مکاتبه با رئیس محترم کردند، آقای لاریجانی شأن خودشان نمی‌دانند به کمیسیون اصل نود پاسخگو باشند؟ چرا ایشان پاسخ نمی‌دهند؟ من نمی‌گویم که حرفهای من درست بوده! معلوم نیست، کمیسیون اصل نود رسیدگی می‌کند. بنده در مورد برخی از رفتارهایی که شده در مورد اینکه مشروح مذاکرات نمایندگان را که از رادیو پخش می‌شود حتی BBC می‌تواند مشروح مذاکرات کامل مجلس را ضبط بکنند اما من نماینده بروم بگویم صدای این گزارش را به من بدهید به ما نمی‌دهند. بابت این امور، بابت لایحه خانواده، حدود (۳۰) نفر شکایت کردیم، در یک مورد تنها و در موردی هم دو نفر، شکایت کردیم، هیچکدام اینها علی‌رغم اینکه کمیسیون اصل نود چندین بار مکاتبه کرده پاسخ داده نشده. برابر این قانون این اقدام آقای لاریجانی جرم محسوب می‌شود و دستگاه قضایی باید نسبت به این جرم (قاضی پور - از وقت قانونی بیشتر صحبت کردید، ما را یک دقیقه نمی‌گذارند صحبت کنیم ولی اینها ده دقیقه صحبت می‌کنند) آقای قاضی پور، لطفاً دو، دو نکنید، همین امروز به شما تذکر دادند، که این دو، دو مثل هو هو می‌ماند و رهبر معظم انقلاب از این اقدام ناراحت بودند. خیلی ممنون، تذکر من این است (نایب رئیس - آقای رسایی وقت شما دیگر تمام شده) ریاست محترم مجلس باید به مکاتبات کمیسیون اصل نود بابت شکایت هر کس بویژه نمایندگان پاسخ بدهد. خیلی ممنون، فکر می‌کنم توضیح دیگری لازم نیست، تذکر بنده هم کاملاً وارد است.

نایب رئیس - آقای رسایی! حضرت عالی می‌دانید در این مرحله سه دقیقه وقت داشتید، می‌خواستیم ببینیم به اندازه‌ای که می‌خواهید صحبت بکنید و هرچه دل‌تنگتان می‌خواهد بگویید و به هیچ‌وجه آیین‌نامه را رعایت نکردید، از محدوده صحبتها و اختیاراتی که داشتید خارج شدید ما گفتیم برای یک دفعه هم که شده، اجازه بدهیم که شما هرچه دلتان می‌خواهد بگویید.

شما می‌توانید تذکر بدهید، پشت تریبون نمی‌توانید مجرم تعیین بکنید و حکم قضایی بدهید، وضعیت هیأت رئیسه و نمایندگان مجلس در قانون اساسی متفاوت هست، نماینده مجلس و رئیس مجلس را نمی‌شود گرفت و آن هم با حکم آقای رسایی بازداشت کرد! لااقل یک حکم عالم‌تری را نیاز دارد، خواهش می‌کنم مسائل شخصی را شما پشت تریبون مطرح نکنید، بفرمایید. (یکی از نمایندگان - آقای باهنر! شما توهین می‌کنید)

خوشحال‌تر بودیم ولی حالا هم که این اتفاق افتاده ما انتظار داریم که هیأت رئیسه محترم به جد از قوه قضاییه بخواهند که افراد متخلف طبق قانون مؤاخذه بشوند که جنبه گزارش تنها نداشته باشد، متشکرم.

نایب رئیس - نفر بعد را دعوت بفرمایید.

دبیر (ساعدی) - آقای اکبریان بفرمایید.

عزیز اکبریان - بسم‌الله الرحمن الرحیم

صحبت بنده هم راجع به بحث وزارت ورزش بود که در این گزارش زمانی را مشخص بکنید که این کار عملی بشود، تعیین سرپرست هم الان غیرقانونی است و تا چه موقع این کارهای غیرقانونی در کشور می‌خواهد ادامه پیدا بکند؟ رئیس‌جمهور بیاید سرپرست مشخص بکند در حالی که اختیار این کار را ندارد، قحط‌الرجال است که کسی را به مجلس معرفی نمی‌کنند که زودتر تعیین تکلیف مشخص بشود؟

به نظر من مجلس باید نظارت بیشتری داشته باشد و بیشتر پیگیری بکند این کار سریع انجام بشود. تمام اقداماتی هم که تا به حال در تربیت‌بدنی شده، غیرقانونی بوده و آقایان باید بروند در محاکم قضایی جواب بدهند. والسلام

نایب رئیس - متشکرم، آقای رسایی بفرمایید.

حمید رسایی - بسم‌الله الرحمن الرحیم

جناب آقای باهنر! قطعاً رعایت قانون توسط همه قوا بویژه خود مجلس لازم و ضروری است در این تردیدی نیست و قطعاً کمیسیون اصل نود یکی از مهمترین کمیسیونهای مجلس شورای اسلامی است که قرائت گزارشهایی که کمیسیون به نتیجه می‌رسد یک الزام قانونی است.

ما شاهد بودیم همین چند ماه قبل کمیسیون اصل نود گزارشی را در مورد تخلفات هیأت رئیسه در خصوص بحث آن مصوبه‌ای که در مورد دانشگاه آزاد مشهور به یکشنبه سیاه شد ارائه داد، چندین بار هم مکاتبه کرد، حتی مکاتباتی با هیأت رئیسه در سایتها هم درج شد که به هیأت رئیسه اعلام شده بود باید این گزارش قرائت بشود که قرائت نشد.

این حالا تذکر اصلی من نیست، اما خوب است گزارش دیگری که مدفون شده و هیأت رئیسه اجازه قرائت آن را در مورد عملکرد خودش از پشت تریبون نمی‌دهد آن هم مثل همین گزارش قرائت بشود تا مردم اطلاع پیدا کنند.

اما تذکر اصلی بنده، بر اساس ماده (۲) قانون مربوط به کمیسیون اصل نود؛ «چنانچه این کمیسیون از مسؤولی مستقیماً یا با مکاتبه دعوت بکند، آن مسؤولین مکلف به اجابت و توضیح به کمیسیون اصل نود هستند، در صورت تخلف یعنی اگر مسؤول مربوطه پاسخ ندهد و ثبوت جرم عدم پاسخگویی یعنی اگر کمیسیون اصل نود از یک مسؤولی مطالبه بکند که در مورد این موضوع توضیح بدهد و او پاسخ ندهد طبق قانون این اقدام جرم است، اعلام این موضوع دادگاه صالحه موظف است خارج از نوبت به این جرم رسیدگی کند» در یک ماده دیگر در تبصره ذیل ماده‌ای که در تاریخ ۵۹/۱/۱۱ مصوب شده حداکثر یک‌ماه فرصت داده شده که مسؤول مربوطه پاسخ خودش را

۱۱ - تذکرات کتبی نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی به**مسئولان اجرایی کشور**

دبیر (رضایی میرقائد) - آقای مهدی سنایی نماینده محترم نهانود به رئیس جمهور محترم در خصوص تسریع در احیای بافت فرسوده شهر نهانود.

آقایان سیدجلال یحیی زاده فیروزآباد، اسفندیار اختیاری کسنویه یزد نمایندگان محترم تفت و میبد و زرتشتیان به رئیس جمهور محترم در خصوص صدور دستور برخورد قاطع با عوامل حذف تیم ملی فوتبال امید ایران.

آقای سیدجلال یحیی زاده فیروزآباد نماینده محترم تفت و میبد به رئیس جمهور محترم در خصوص صدور دستور جلوگیری از افزایش نرخ بلیط قطار و هواپیما و صدور دستور تسریع در حل مشکل شرکت فولاد میبد.

به وزیر محترم کشور در خصوص جلوگیری از افزایش نرخ کرایه تاکسی‌ها و اتوبوسهای داخل شهری.

آقای محمدمهدی مفتاح نماینده محترم رزن به وزیر محترم بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در خصوص تأمین امکانات و پزشک عمومی و متخصص برای مراکز درمانی و بهداشتی شهرستان رزن.

آقای فرهاد بشیری نماینده محترم پاکدشت به وزیر محترم کار و امور اجتماعی در خصوص اقدام لازم جهت بازنشستگی پیش از موعد کارگران.

آقای قدرت‌الله علیخانی نماینده محترم قزوین، آبیک و البرز به رئیس جمهور محترم در خصوص صدور دستور تسریع در اجرای مصوبات سفرهای دور دوم و سوم هیأت وزیران به استان قزوین.

صدور دستور پرداخت حقوق مزایا و مطالبات معوقه کارگران شهر صنعتی البرز قزوین.

آقای عبدالجبار کرمی نماینده محترم سنندج، دیواندره و کامیاران به رئیس جمهور محترم در خصوص صدور دستور تأمین سوخت مورد نیاز چاههای کشاورزی.

به وزیر محترم ارتباطات و فناوری و اطلاعات در خصوص رسیدگی اعتراض کارکنان شرکت مخابرات ایران در خصوص نحوه بازنشستگی. به وزیر محترم کشور ارائه توضیح در خصوص سفرهای مکرر مدیران به حج.

به رئیس جمهور محترم در خصوص صدور دستور بررسی علل افزایش بی رویه قیمت اجناس.

آقای مصطفی مطورزاده نماینده محترم خرمشهر به وزیر محترم امور خارجه در خصوص پیگیری اجرای مفاد موافقتنامه ۱۹۷۵ فی مابین ایران و عراق در خصوص ارون رود.

آقای نصرالله ترابی قهفرخی نماینده محترم شهرکرد به وزیر محترم ارتباطات و فناوری و اطلاعات در خصوص ارائه توضیح در خصوص اخذ هزینه از شماره تلفنهای اطلاع‌رسانی عمومی که تا یک ماه قبل رایگان بودند.

آقای محمد سقایی نماینده محترم نی‌ریز و استهبان به رئیس جمهور محترم در خصوص صدور دستور اجرای طرح احداث درمانگاه تأمین اجتماعی شهرستان استهبان از مصوبات سفر هیأت

وزیران به استان فارس.

آقای یوسف قاسمی گولک نماینده محترم لاهیجان و سیاهکل به وزیر محترم جهاد کشاورزی در خصوص تسریع در پرداخت بهای برگ سبز چای خریداری شده از کشاورزان.

آقای محمد دهقانی نقندر نماینده محترم چناران، طرقله و شاندیز به وزیر محترم مسکن و شهرسازی در خصوص پیگیری علل فرو ریختن ساختمان مسکن مهر گلپه‌هار قبل از اتمام عملیات ساختمانی.

آقای سیدناصر موسوی لارگانی نماینده محترم فلاورجان به رئیس جمهور محترم در خصوص صدور دستور بررسی علل ناکامی تیم ملی فوتبال امید ایران.

به وزیر محترم بازرگانی در خصوص جلوگیری از افزایش قیمت کالای اساسی.

به وزیر محترم کشور در خصوص جلوگیری از افزایش بهای حمل و نقل عمومی درون شهری.

به وزیر محترم ارتباطات و فناوری اطلاعات در خصوص رفع اختلال تلفن همراه کشور.

آقای فخرالدین حیدری نماینده محترم سقز و بانه به رئیس جمهور محترم در خصوص صدور دستور برخورد قانونی با صندوق قرض‌الحسنه جوانان خیر استان کردستان.

آقای سیدحسین نقوی حسینی نماینده محترم ورامین به وزیر محترم بازرگانی در خصوص بررسی علل افزایش مواد غذایی، حمل و نقل عمومی و خدمات رسانی دولتی.

به رئیس جمهور صدور دستور بررسی علل ناکامی تیم ملی فوتبال امید ایران.

آقای امیر طاهرخانی نماینده محترم تاکستان به رئیس جمهور محترم در خصوص دستور اجرایی شدن احداث استادیوم فوتبال تاکستان، مصوبه سفر دوم دولت به قزوین.

دستور تسریع در گازرسانی به روستاهای تاکستان، متعاقب مصوبه سفر دولت محترم به قزوین.

آقای حسین گروسی نماینده محترم شه‌ریار به رئیس جمهور محترم در خصوص رسیدگی به قصور فدراسیون فوتبال در خصوص حضور یک بازیکن دو اخطاره در ترکیب تیم ملی فوتبال امید کشور.

آقای داریوش قمری نماینده محترم ایلام، شیروان، چرداول، ایوان و مهران به وزیر محترم وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی در خصوص ارائه گزارش از هزینه‌های طرح‌های فرهنگی استان ایلام در سال گذشته.

آقای اسدالله قره‌خانی الوستانی نماینده محترم علی‌آبادکتول به وزیر محترم راه و شهرسازی در خصوص جلوگیری از تردد وسایل نقلیه در کنار بند نیمه‌تمام علی‌آبادکتول به دلیل تصادفات متعدد مرگبار.

آقای ناصر سودانی نماینده محترم اهواز و باوی به وزیر محترم جهاد کشاورزی در خصوص رسیدگی به وضعیت کشتارگاه صنعتی شهرستان اهواز، پس از گذشت (۱۲) سال از تصویب آن.

به وزیر محترم نیرو در خصوص رفع مشکلات تأسیسات آبرسانی ام‌الغریب شهرستان باوی پس از گذشت (۶) سال و با وجود هزینه کرد سنگین.

گندم تولیدی و عدم پرداخت قیمت گندم‌های خریداری شده قبلی.
- آقای ناصر سودانی نماینده محترم اهواز و بای به وزیر محترم امور اقتصادی و دارایی درخصوص رفع مشکلات دریافت وجوه یارانه‌ها که موجب اتلاف وقت مردم شده و تذکر به بانکها که به شبکه شتاب خود در هنگام واریز وجوه یارانه‌ها بسته‌اند.

- آقای اسدالله عباسی نماینده محترم رودسر و املش به وزیر محترم جهاد کشاورزی درخصوص رسیدگی فوری به علت تأخیر در پرداخت بهای برگ سبز چای به کشاورزان زحمت‌کش چاپکار گیلان و مازندران.

نایب‌رئیس - خیلی ممنون و متشکر. جلسه آینده ما روز سه‌شنبه هفتم تیرماه ساعت (۸) صبح تشکیل می‌شود. دستور هم ادامه دستور هفتگی، ببینید عزیزان! من عذر می‌خواهم حالا عزیزانی که در جلسه حضور دارند من خدمت‌شان عرض می‌کنم، من قبلاً هم گفته‌بودم ما الان جلسه‌مان دیگر به اصطلاح ظرفیت ادامه را از نظر آیین‌نامه ندارد و حداقل در جلسه علنی باید (۱۴۵) نفر باشند که ما بتوانیم جلسه را ادامه بدهیم. بنابراین تذکرات بعضاً متأسفانه این تذکرات شفاهی در جلسه زمانی داده می‌شود که مثلاً (۳۰)، (۴۰) نفر یا (۴۰)، (۵۰) نفر هستند که از نظر من خلاف آیین‌نامه است. بنابراین من با اجازه ختم جلسه را اعلام می‌نمایم، ان‌شاءالله عزیزان اسامی‌شان در نوبت باشد تا جلسه آینده.

۱۲ - اسامی غائبین و تأخیرکنندگان

غائبین جلسه امروز عبارتند از آقایان: حسن تأمین‌لیچایی، موسی غضنفرآبادی، نصرالله کوهی‌باغاناری و سیدعلی موسوی‌مبارکه.
تأخیرکنندگان جلسه امروز عبارتند از آقایان: روح‌الله حسینیان (یک ساعت و ۴ دقیقه) و سید محمود حسینی‌دولت‌آبادی (۳۵ دقیقه).

۱۳ - اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده

نایب رئیس - جلسه بعد ما روز سه‌شنبه هفتم تیرماه ساعت (۸) صبح خواهد بود. دستور هم ادامه دستورات هفتگی است، ختم جلسه اعلام می‌شود.

(جلسه ساعت ۱۲/۲۲ پایان یافت)

رئیس مجلس شورای اسلامی
علی اردشیر لاریجانی

- آقای محمدقیوم دهقانی نماینده محترم ایرانشهر، سرباز و دلگان به وزیر محترم بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص لزوم توجه در بکارگیری نیروهای بومی شهرستان ایرانشهر و جلوگیری از اعزام نیرو از شهرستانهای دیگر در شبکه بهداشت و درمان ایرانشهر.

- آقای سیدعلی ادیانی‌راد نماینده محترم قائم‌شهر، سوادکوه و جویبار به وزیر محترم نیرو درخصوص لزوم جلوگیری از طرح انتقال آب مازندران به استان سمنان و ضرورت رعایت حقابه استان مازندران و پرهیز از اجحاف و ظلم مضاعف به شهروندان محترم مازندران.

- آقای علی‌اصغر یوسف‌نژاد نماینده محترم ساری به وزیر محترم کشور درخصوص تأمین اعتبار برای پروژه‌هایی که در جریان سیل سال گذشته در شهرستان ساری تعریف شده‌اند.

به وزیر محترم وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی درخصوص تأمین برای پروژه مرکز بهداشت و خانه بهداشت روستای بنه پنبه چوله شهرستان ساری.

- آقای حسین سبحانی‌نیا نماینده محترم نیشابور و فیروزه به وزیر محترم راه و شهرسازی درخصوص دستور تسریع در روکش آسفالت راه بین شهری شهر فیروزه تا شهر همت‌آباد و اتمام آن.

- آقای بهروز جعفری نماینده محترم سمیرم به رئیس‌جمهور محترم درخصوص تسریع در تأسیس درمانگاه تأمین‌اجتماعی سمیرم.

- آقایان: بهمن محمدیاری، امیدوار رضایی‌میرقائد و احمد مهدوی‌ابهری نمایندگان محترم تالش، رضوانشهر و ماسال و مسجد سلیمان، لالی هفتکل، اندیکا و ابهر و خرم‌دره به رئیس‌جمهور محترم درخصوص رسیدگی جدی، شناسایی و معرفی عوامل سهل‌انگاری در حذف تیم ملی فوتبال امید ایران در مسابقات مقدماتی المپیک ۲۰۱۲ لندن و تشکیل کمیته ویژه تحقیق در این زمینه.

- آقای سیدحسین دهدشتی نماینده محترم آبادان به رئیس‌جمهور محترم درخصوص دخالت غیرقانونی رئیس جمعیت هلال‌احمر کشور در تصمیم‌گیری‌های هیأت مدیره هلال‌احمر استان.

- آقای محسن نریمان نماینده محترم بابل به وزیر محترم کشور درخصوص اعزام بازرسان به فرمانداری بابل جهت بررسی حسابهای مالی و دریافت‌های احتمالی غیرقانونی از مردم و واریز به حسابهای غیرمجاز در بخشداریهای شهرستان.

- آقای وکیل سپه‌اجیرلو نماینده محترم پارس‌آباد و بیله‌سوار به وزیر محترم جهاد کشاورزی درخصوص رسیدگی به عدم پرداخت قیمت خرید تضمینی کلزا در شهرستانهای پارس‌آباد و بیله‌سوار.
به وزیر محترم بازرگانی درخصوص رسیدگی به عدم خرید به موقع

چاپ روزنامه رسمی کشور